刊正九經三傳不沿革例

竹汀先生日記鈔

叢書集成

初編

主編者
王雲五

商務印書館發行

相臺岳氏

刊正九經三傳沿革例

撰珂岳

本館叢書集成初編所選知不足齋叢書及粵雅堂叢書皆收有此書粵雅本多任大椿序及譚瑩跋於原書亦有校正故據以排印

序

宋岳珂九經三傳沿革例。經義考載在羣經類。明張萱謂宋相臺岳珂家塾刊本。與九經總例相同。今考是書。凡分六類。曰字畫。曰注文。曰音釋。曰句讀。曰脫簡。曰考異。蓋合家塾所藏二十三本。反覆讎校。而成是編。珂深於經訓。深思而詳辨之。其決擇是非。能會經文上下語義而證之以注疏釋文。然後求之於諸本異同。覃思旁訊。妙悟瑩徹。匪僅以校本之多見該博也。其中精義甚多。姑以所見略舉數端。珂謂王制。藉而不稅。釋文。藉在亦反。借、子亦反。則知春藉田之藉。與助者藉也之藉。皆當從在亦反。近世學者。因藉借之義。多有讀孟子藉字爲去聲。殊不知借字古亦是入聲。以上例文。考說文。借、从人。昔聲。則子亦反本借字古音也。禮部韻略。于昔韻借字下注云。取者入聲。與者去聲。藉助之藉。乃正是取者入聲也。宋庠周語補音。藉田之藉。無論經注。皆音在一反。廣韻藉地之藉。狼藉之藉。兩收鴫昔二韻。惟耕藉之藉。與藉助之藉。廣韻作耤。則獨收昔韻。是其古音只有在亦反一讀也。藉借二字。並是入聲。音訓復相近。故借或通作籍。史記季布傳。少年多時時竊籍與藉通。其名。索隱曰。籍亦子亦反。又郭解傳。以軀藉藉本字。人報仇。師古曰。藉亦借助矣。借本子亦反。借通作籍。亦子亦反。可知二字古音皆不讀去聲。珂謂孟子藉字不當讀爲去聲。明於古音者也。珂又謂書牧誓。庸蜀羌髳微盧彭濮人。注云。羌在西蜀叟。疏誤以西蜀叟爲句。漢時。先零罕羌

正居析支渠搜之地所謂賜支河首。即禹貢之析支也。以此正之。羌在西者爲一句。蜀叟者。孔傳以叟字解蜀字也。（以上例文。）今考逸周書王會解。渠叟以貙犬。渠搜作渠叟。莊子寓言篇釋文。搜搜本又作叟、是搜通作叟。珂以蜀叟之叟爲渠搜之搜。極爲有據。後漢書注以叟兵爲蜀兵。華陽國志。武都郡有麻田氏傁。據方言。傁即叟也。又曰。大種曰昆。小種曰叟。此叟種類隸在蜀徼。珂謂孔傳以叟字解蜀字。其義甚精。珂又謂書泰誓注。吉人渴日以爲善。凶人亦渴日以爲惡。疏以渴作竭。釋文。渴、苦曷反。音爲飢渴之渴。考之周禮。渴澤用鹿。渴其列反。則渴字亦有竭音。說文。渴、邱葛反。盡也。則音飢渴之渴。其字亦有竭義。注所謂渴日。猶言盡日也。（以上例文。）考說文。歇、欲飲也。从欠。渴聲。苦葛切。渴、盡也。从水。曷聲。亦苦葛切。然則說文本以歇爲飢歇字。別以渴爲渴竭字。音雖同而訓則異。渴以竭爲義。乃本字本訓也。公羊隱四年傳。不及時而日。渴葬也。注云。渴、喻急也。渴訓爲急。與訓爲竭義可互證。珂從疏義。以渴日爲竭日。體會最確。珂又謂春官龜人。西龜曰靁屬。北龜曰若屬。注。左倪、靁。右倪、若。釋文。靁、力胄反。又如字。考疏則云。左倪靁者。爾雅云。左倪不類。不類卽類一也。右倪若者。不若卽若也。如以疏義下文不若卽若。證上文不類卽類一語。疑靁當讀爲類。從力胄反。豈胄字卽胃字之誤耶。（以上例文。）攷今本釋文。力胄反乃作力胃反。豈珂所見獨爲誤本乎。抑或校今本者。因珂此說。遂改胄爲胃耳。要可證其說之精也。珂又謂曾子問。夏后氏三年之喪。既殯而致事。殷人既葬而致事。而注中周卒哭而致事一句。獨與國本大書爲經文。曰周人卒哭而致事。視經文

復添一人字。以三代之禮並言之。未爲非也。及考舊監本注。周字乃作則字。如此。第言夏殷而不及周人。今皆從舊。不敢改也。（以上例文。）考此節正義釋注曰。知周卒哭致事者。以喪之大事有三。殯也。葬也。卒哭也。夏既殯。殷既葬。後代漸遠。以此推之。故知周卒哭也。據疏義。則周卒哭而致事句決非經文。若爲經文。疏又何必云以此推之。故知周卒哭耶。惟經文但著夏殷之制而不及周。鄭氏特從夏殷推廣而知之耳。與國本誤注作經。珂之不從與國本而改舊本。深合疏義。至舊監本周之作則。義不可通。蓋既殯致事。夏制也。既葬致事。殷制也。卒哭致事。周制也。若改周字爲則字。則卒哭而致事。不知指何代之制矣。珂云不敢改者。謂不敢以舊監本則字改定本周字耳。珂又云。喪服小記。除殤之喪。其祭也必元。注。殤無變。文不縟。諸本多作縟。惟與國本及釋文作縟。及攷之疏。則曰。除殤之喪。卽從禫服。是文不繁縟也。今從疏及釋文。（以上例文。）考此節注文。據疏讀之。殤無變爲句。文不縟爲句。元冠元端黃裳而祭爲句。（冠字之上。諸本脫元字。）若縟字誤作縞字。則是云文不縞矣。成何義耶。故當以珂說正之也。珂又謂鄉大夫。正歲。合羣吏。攷法於司徒。以退。各憲之於所治之國。既妄添一之字。又以國字屬上句。俗本多與此同。及攷諸善本。並無之字。而國字自屬下句。越本注疏。於所治之下。且入注一段。如此。則愈足證矣。（以上例文。）考經文。各憲之於其所治之國。疏云。各憲之於其所治。則賈疏所據之本。乃至治字爲句。並無之字。亦不下連國字。蓋鄉大夫各掌其鄉之政教禁令。不及邦國。不得云所治之國也。珂謂之字乃後人所添。誤以國字屬上句。證之疏義而愈明。又經文。

大詢於衆庶句。疏云、國有大事。必順於民心。故與衆庶詢謀。據此。則大詢二字上明有國字。又下文國有故。與此文國大詢於衆庶。語義正同。皆指國之大事也。珂謂國字與大詢連讀。既合疏義。又與上下句法一例。至康成注大詢者云云。又鄭司農云。大詢於衆庶。皆從大字起句。不連上國。則後人於經文所治二字下。既添之字。以國字屬上句。遂并本句注內國字盡刪之耳。皆可以珂說正之也。珂又謂孟子滕文公章。草尙之風必偃。注云。尙、加也。草而加以風。必偃。諸本多以論語草上之風必偃。遂以尙爲上。（以上例文。）考趙岐孟子章句。上字明作尙字。注曰。尙、加也。偃、伏也。以風加草。莫不偃伏也。上之作尙。章句實其明證。他如小宰。贊玉幣爵之事。謂玉字當作王字。與太宰贊玉幣爵不同。蓋太宰贊玉幣爵。上文有贊王牲事。明贊玉幣爵、贊王之玉幣爵也。小宰職卑。不獲贊王牲事。而與贊幣爵之事。上文未有王字。故以王幣爵言之。亦明其贊王也。注所謂從太宰助王。其義甚明。珂此說。於經文字句。體會義例。至精至確。不待旁引曲證而自明矣。是編向無刊本。今特梓而行之。俾讀經者知所從事。亦庶幾知經之不易讀也。賈昌朝羣經音辨。毛居正六經正誤。雖稱綜覈。然求其離精而摘髓。則較是書爲不逮矣。乾隆五十二年十月。興化任大椿書。

相臺書塾刊正九經三傳沿革例

宋　岳珂撰

世所傳九經、自監、蜀、京、杭而下、有建余氏、興國于氏二本、皆分句讀、稱爲善本、廖氏又以余氏不免誤舛、于氏未爲的當、合諸本參訂、爲最精板行之、初天下寶之、流布未久、元板散落不復存、嘗博求諸藏書之家、凡聚數帙、僅成全書、懼其久而無傳也、爰仿成例、乃命良工、刻梓家塾、如字畫、如注文、如釋音、如句讀、悉循其舊、且與明經老儒、分卷校勘、而又證以許愼說文、毛晃韻略、非敢有所增損于前、偏旁必辨、圈點必校、不使有毫釐訛錯、視廖氏世綵堂本加詳焉、舊有總例、存以爲證、

書本

九經本行于世多矣、率以見行監本爲宗、而不能無譌謬脫略之患、監中大小本凡三歲久磨滅散落、未有能修補之者、蓋京師胄監經史多仍五季之舊、今故家往往有之、實與俗本無大相遠、晁公武云、公武守三榮、嘗對國子監所摸長興板本讀之、其差誤蓋多、議者謂太和石本授寫非眞、時人弗之許、而以長興板本爲便、宋朝初、遂頒布天下、收向日民間寫本不用、然有訛舛、無由參校、判知其謬、獨以爲官既刊定、難於獨改、由是而觀、石經固脫錯、而監本亦難盡從、紹興初、僅取刻板于江南諸州、視京師承平監本又相遠甚、與潭、撫、閩、蜀諸本互爲異同、柯山毛居正誼父、以其父晃所增注禮部韻、乾淳閒進之朝、後又校訂增益、申明於嘉定之初、其於經傳、亦既博

檻精擇。辛巳春。朝廷命胄監刊正經籍。司成謂無以易誼父。遂取六經三傳諸本。參以子史字書。選粹文集。研究異同。凡字義音切。毫釐必校。儒官稱歎。莫有異詞。刊修僅及四經。猶以工人憚煩。詭竄墨本以紿有司。而誤字實未嘗改者什二三。繼欲修禮記、春秋三傳。誼父以病目移告。事遂中輟。自時厥後。無復以爲意矣。余每惜之。誓欲修刊。有所未暇。且以世所傳本。互有得失。難于取正。前輩謂興國于氏本及建余氏本爲最善。逮詳考之。亦此善于彼爾。又于本音義不列於本文下。率隔數頁始一聚見。不便尋索。且經之與注。遺脫滋多。余本閒不免誤舛。要皆不足以言善也。今以家塾所藏〇唐石刻本。〇晉天福銅板本。〇京師大字舊本。〇紹興初監本。〇監中見行本。〇蜀大字舊本。〇蜀學重刻大字本。〇中字本。〇又中字有句讀附音本。〇潭州舊本。〇撫州舊本。〇建大字本。俗謂無比九經。俞韶卿家本。〇又中字凡四本。〇婺州舊本。〇併興國于氏。建余仁仲。凡二十本。〇又以越中舊本注疏。〇建本有音釋注疏。〇蜀注疏。〇合二十三本。專屬本經名士。反覆參訂。始命良工入梓。固自信以爲盡善。正恐掃塵隨生。亦或有之。惟通經先達不吝惠教。

字畫

字學不講久矣。今文非古。訛以傳訛。魏晉以來。則又厭樸拙。耆姿媚。隨意遷改。義訓混淆。漫不可攷。重以避就名諱。如操之爲摻。昭之爲佋。此類不可勝舉。唐人統承西魏。尤爲謬亂。至開元所書五經。往往

以俗字易舊文。如以頗爲陂。以便爲平之類。更多。五季而後。鏤版傳印。經籍之傳雖廣。而點畫義訓訛舛自若。今所校。本之以〇許愼說文。〇張參五經文字。〇唐元度九經字樣。〇顏魯公干祿字書。〇郭忠恕佩觿集。〇呂忱字林。〇秦昌朝韻略分毫補注字譜。〇參以毛晃增韻。〇及其子居正所著六經正誤。其有甚駭俗者。則通之以可識者。（謂如宧之爲宜。譽之爲譽之類。皆取之石經遺文。）非若近世眉山李肩吾從周所書古韻及文公孝經刊誤等書。純用古體也。凡此者。實與同志之精于字學者。逐一探討折衷。不使分毫差誤。雖注字偏旁點畫必校。庶幾聖經賢傳不墮于俗學之陋。當爲世所善矣。

注文

諸本于經正文尙多脫誤。（如易說卦。不可以終動。動必止之。諸本無動必二字。惟蜀本與國本有之。已添入。此類亦多。見之攷異。）而況于注。間有難曉解者。以疏中字徵足其義。

如易比卦彖注云。不甯方來矣。或者誤認不甯爲不安。方來爲方至。及依疏添一之字、一皆字。云、不甯之方皆來矣。意始明。　如書之泰誓注。言紂至親雖多。不如周家之多仁人。及考疏。仁人之下。有一也字。則仁人也自爲一句。意始明。　如召誥注。今天其命哲。末曰。雖說之。其實在人。雖說之三字不可曉。考石經。則曰。雖說之於天。添於天二字。意始明。　如洛誥曰明禋注。成王留之。本說之。本說之三字亦不可曉。依疏云。故本而說之。意始明。　如詩角弓教猱升木注云。若使之必也。依疏增一能字。爲必能

也。意始明。　如思齊。神罔時怨。神罔時恫。箋云。無是怨恚其所行者。無是痛傷其所爲者。諸本皆無其所爲者四字。惟建大字本有之。及考疏。則曰。神明無是怨恚文王其所行者。神明無是痛傷文王其所爲者。此以明箋文舊有其所爲者四字。而諸本傳寫逸之也。今從建大字本。意始明。此類甚多。不悉舉。高宗肜日。罔非天允。典祀無豐于昵。注云。無非天所嗣常也。嗣之下。合有一典字。常也實訓典字也。此實傳寫之脫。而疏義乃因之。此不敢添。　又洪範。凡厥庶民。有猷有爲有守。注。民戢有道。戢字止是一或字。傳寫誤作戢爾。疏義強釋作斂戢之戢。此不敢改。　顧命。一人冕執劉。劉實銳字也。按說文以爲兵器。今注中釋爲矛屬。而陸德明又音以稅反。且諸本皆作銳。獨越中注疏于正文作劉爾。疏中又皆作銳。今只從衆作銳。　中庸。天命之謂性。注。木金火水土之神。水神宜曰知。土神宜曰信。乃誤以信爲水神。知爲土神。而疏義又從而附會之。亦不敢改。今按乾鑿度云。水土二行。兼信與知。　射義。好禮不變。旄期稱道不亂者不。在此位也。者不係上聲。監、興、余本注云。稱、猶言也。行也。者不、言有此行不。可以在此賓位也。越本、建大字本注云。稱、猶言也。道、猶行也。言行也者不。言有此行不。可以在此賓位也。以越建本比監興余本。上多道猶二字。下多言行也三字。參而訂之。互有得失。監興余三本所謂稱猶言也行也。只提得經文稱字。而遺道字。則越建本所謂道猶行也爲是。越建二本所謂言行也者不。者不二字。是提經文以起注義。而言行也三字。于上下文意不相屬。則監本興本余本無此三字爲是。與其

逸道猶二字。寧若衍言行也三字。今姑依越建本。　周禮秋官司寤氏。掌夜時。注夜時、謂夜晚早。若今甲乙至戊。疏又以甲乙則早時。戊亥則晚時。實其說。獨蜀本作戊字。竊謂戊字爲是。而疏則因傳寫之訛而曲爲之說爾。注意正指甲夜乙夜至戊夜也。既疏義如此。今不得改。　壺涿氏。掌除水蟲。以炮土之鼓敶之。注故書炮、作泡。杜子春讀泡爲苞。有苦葉之苞。元謂燔之炮之炮。以文義觀之。當云炮之之炮。炮之之下。逸一之字。既諸本皆然。今不敢添。　左傳昭二十年。衞侯賜析朱鉏謚曰成子。注霄從公故。詳考傳文本末。時齊豹殺衞侯之兄縶。衞侯出如死鳥。析朱鉏宵從竇出。徒行從公。公入而賜之謚。注宵從公故。蓋以其宵自竇出徒行從公而賜謚。宵、夜也。其字當作宵。則注與傳上文合。今諸本于注皆作霄。誤也。亦不敢改。此類甚多。

音釋

唐石本、晉銅版本、舊新監本、蜀諸本、與他善本、止刊古注。若音釋。則自爲一書。難檢尋而易差誤。建本、蜀中本。則附音于注文之下。甚便繙閱。然龐雜重贅。適增眴瞀。今欲求其便之尤便。則亦附音釋如建蜀本然。亦粗有審訂。音有平上去入之殊。則隨音圈發。或者不亮其意。而以爲病。則但望如監本及他善本視之。捨此而自觀釋文。可也。若大學、中庸、論、孟四書。則併附文公音于各章之末。如雍也篇。樂山。樂水。知者樂。釋文皆音樂之類。自與注意背馳。微文公音。則義愈晦矣。雖此爲古注釋設。亦不害其爲相正。　茲以其凡、疏所見於後。

有字本易識初若不假音者音釋爲難字設也今凡正文之音皆存之其有音切雖多而只同前音者與別無他音而衆所共識者未免擇其甚贅者閒削去惟注亦然釋文每有後可以意求及更不重出及後放此之說則不必贅出亦明矣　有音重複而徒亂人意者如堯典光被四表被皮寄反而徐又音扶義反以扶字切之則爲音吠蓋徐以吳音爲字母遂以扶爲蒲以蒲切之無異于皮寄反法應删又如曲禮負劍辟咡詔之辟匹亦反是音僻矣而徐氏又音芳益反沈氏又音扶亦反以芳與扶切之實不成字蓋吳音以芳爲滂以扶爲蒲二切皆音僻又何必再三音此一字爲哉如此者甚多　有的然之音不待釋者在上之上時亮反在下之下戶雅反此指高卑定體而言若自下而上時掌反自上而下遐稼反此指升降而言此本不必言復有閒見而不盡音者滋惑也如曲禮居不主奧注命士以上上時掌反復自云凡言以上者皆放此是不必盡音而可以意求也今所校者于疑似處亦音之閒有注字不附者亦一一圈發矣又如先後二字指在先在後之定體則先平聲後上聲若當後而先之當先而後之則皆去聲又如左右二字指定體而言則左右皆上聲指其用者而言則皆去聲亦已隨意圈發　有誤音而不容盡改者如易繫六爻之義易以貢易當音肆而作如字書盤庚汝分猷念以相從分當如字而作去聲此類不敢盡改記內則注釋鞏革鞏絲則曰是鞏衺與考疏與者疑而未定之辭釋文乃音預于義不通已依疏改音餘禮秋官司儀賓拜送幣每事如初賓亦如之注以賓亦如之之賓讀爲儐釋文乃誤以賓拜送幣之賓音擯今疏其誤于下經文云賓三揖三讓

登再拜授幣賓拜送幣每事如初賓亦如之注云賓三揖三讓讓升也登再拜授幣授當爲受主人拜玉且受玉也每事如初謂享及有言也賓當爲儐謂以鄷鄭禮賓也上于下曰禮敵者曰儐禮器曰諸侯相朝灌用鬱鄭謂此朝禮畢儐賓也疏云賓主俱升主人在阼階上北面拜乃就兩楹間南面賓亦就主君賓授玉主君受之故云再拜受幣也云賓拜送幣者賓既授乃退向西階上北面拜送幣乃降也以注疏求經指則拜受幣者主也拜送幣者賓也賓拜之賓乃主賓之賓非儐禮之儐也注所謂賓當爲儐者乃指言賓亦如之賓蓋謂受幣送幣之禮既畢享及有言之事又畢主乃以鄷鄭禮賓其禮亦如享及有言之禮也故注既解賓亦如之之義又繫之曰謂此朝禮畢儐賓也況注之上文先解經文每事如初之義而後曰賓當爲儐以次第先後求之則賓之當音儐者在此而不在彼也釋文乃提起賓拜送三字下注云依注賓音儐其不深考注義如此

有因字畫相近而疑傳寫之誤失其本音者禮春官龜人西龜曰靁屬北龜曰若屬注左倪靁右倪若釋文靁力冉反又如字考疏則云左倪靁者爾雅云左倪不類不類卽類一也右倪若者不若卽若也同稱若故爲一物如以疏義下文不若卽若證上文不類卽類一語疑靁當讀爲類從力冉反豈冉字卽冄字之誤耶左傳文十五年宋華耦來盟其官皆從之注卿行旅從春秋時率多不能備禮釋文率所類反又音律以義求之率當讀爲類從所類反則讀如將帥之帥豈所類反三字乃音類二字之訛耶諸本皆然今不輕改

有點畫微不同而音義甚易辨者如母字牡后反中從兩點與從一直者不同毋字音無中從一直下與從兩點者不同釋文于曲禮毋不敬之毋詳言之矣如毋追淳毋春秋毋之類則音之如錫予之錫星歷反旁從易鏤錫之錫余章反旁從昜又如戊之與戚音恤者係作一小畫音春遇反者從人謂人荷戈曰戚神祇之祇從示而無畫祇敬之祇從示而有畫底音抵者上有點底音止者上無點又如已之與巳與巳皆可考識如此類甚多初假借本不必音而閒亦音矣

有當音而不音合增入者。如書舜典。重華協于帝。重字無音。尙以人所共知。不假增入。至于讓于殳斨。殳字無音。記曲禮。則左右屛而待。屛字無音。禮冬官廬人。殺兵同強。殺無音。凡此類增音亦多。然亦有不敢增音者。記玉藻。山立揚休。休無音。注曰。其息若陽之休物。疏則曰。揚、陽也。休、養也。若盛陽之氣生養萬物。如此。則從吁句反。不敢增。諸經中樂之當音洛者。如記大傳。禮俗刑而後樂。及樂記中數處。皆無音。乃閒有音岳者。與注疏之義不合。其必有說。不敢輕改。又如喪字。凡喪亂。喪亡。死喪之喪。去聲。凡有喪遭之喪。平聲。詩釋文全不分別。如風之凡民有喪。釋文無音。猶可曰。此從平聲。係是正音。無假于音也。板之喪亂蔑資。蕩之小大近喪。桑柔雲漢之天降喪亂。召旻之天篤降喪。釋文亦皆無音。猶可曰。喪有二音。以義求之。居然可見。亦無假于音也。然頍弁之死喪無日。釋文息浪反。抑之日喪厥國。亦音釋浪反。死喪。喪國之喪。與喪亂。喪亡之喪同義。此有音而彼無音。假曰前面出一音。後不復出。而二音乃閒出于諸詩之閒。又禮天官膳夫。王之稍事。設薦脯醢。鄭司農云。非日中大舉而閒食。謂之稍食。元謂稍事。有小事而飲酒。與人共賓客之稍禮。注。謂王稍所給賓客者。釋文皆無音。疑當從上聲。至于內宰。均其稍食。注。謂吏祿廩。此正廩稍之稍。釋文無音。但于大宰家削下云。本亦作稍。所教反。若地官稍人及甸稍之稍。與家稍之義略同。可以類推。若稍食之稍。與家稍之義亦無音。何也。今各隨文義。合加圈發者。加圈發以別之。此類甚多。不可悉舉。有一音而前後自差錯者。如書舜典。朕堲讒說殄行。殄訓絕。凡書中殄字皆徒典反。係上聲。惟益稷用殄厥世。乃徒現反。則去聲矣。及考監韻。只收上聲。不收去聲。烏有義同而音異哉。合改爲徒典反。如記王制屛之四方之屛。必政反。係去聲。至屛之遠方。則必郢反。係上聲。同一義而有上去之殊。及以監韻參之。去聲訓除。上聲爲屛蔽之屛。若是。則去聲爲是。又如檀弓注。叔向之向。香亮反。案左傳宣十五年釋文。香丈反。係上聲。嚮同音。是一爲上聲。一爲去聲也。又如遇於一哀而出涕。涕音體矣。只本篇垂涕、洟涕、音他計反。亦同義而二音。又如左傳莊二十八年。其婿

生卓子。卓、敕角反。至僖四年卓子之卓。又音吐濁反。昭二十六年王子朝。釋文。如字。凡人名字皆張遙反。至論語衞公子朝。則又音直遙反。又如禮天官之屬庖人。賈八人。釋文。賈、音古。又音嫁。注及下放此。至夏官之屬馬質。賈四人。止云。賈音嫁。注及下同。則棄初音而從次音矣。秋官之屬庶氏。釋文。庶、音煮。又章預反。後庶氏掌除毒蟲。止云。庶。章預反。則亦棄初音而從次音矣。其最差雜者。則記文王世子凡學。世子及學士必時。釋文。凡學世子、戶孝反。教也。下小樂正學干、籥師學戈、學舞干戚同。若以義推之。學世子之學。既爲戶孝反。學士之學。當同音。又以經文學世子學士必時推之。則春夏學干戈。秋冬學羽籥。正承上文必時之意。故疏有秋冬羽籥同教。春夏亦同教干戈之說。疏義以學爲教。則皆從戶孝反。釋文何獨于小樂正學干。籥師學戈。同爲戶孝反。而他皆不音耶。又注有注陽用事則學之以聲。陰用事則學之以事。亦皆當從戶孝反。而釋文亦無音。使讀者拘于音例而失其旨趣。此大弊也。今姑識之。以俟觀者擇焉。有當音當切而比附聲近者。如所謂附近之近。閒廁之閒。閒隙之閒。（平聲。）伺候之伺。（平聲。）爭鬬之爭。應對之應。是也。今亦皆從其舊。不欲更爲音切。有一字數切而自爲龐雜者。一長（上聲。）字也。則丁丈、張丈、知丈、展兩反。一中（去聲。）字也。則丁仲、張仲、貞仲反。後來監韻所收。則長爲展兩反。中爲陟仲反。豈不明白歸一哉。初欲更而爲一。以他音亦有類是者。姑悉存其舊。有用吳音爲字母而反切難者。沈氏、徐氏、陸氏、皆吳人。故多用吳音。如以丁丈切長字。丁仲切中字。是切作吳音也。以至蒲之爲

扶補之爲甫邦之爲方旁之爲房征之爲丁鋪之爲孚步之爲布惕之爲飭領之爲冷茫之爲亡姥之爲武敵之爲直是以吳音爲切也此類不可勝紀但欲知此則以吳音切之可也　有反切難而韻亦不收者如周禮掌固夜三鼜以號戒注趣與造音相近而趣竟爲莊久反天子圭中必必、府結反論語其庶乎屢空空、力縱反是已　有不必音而音當音而不音者如治字本不必音乃音爲直吏反平聲則不音以爲正字固也而周禮小宰注平、治也則云如字下治其施舍同案治字從水從台本音怡諧聲故爲平聲于此獨音如字者恐人疑爲去聲故特音之不可以此有音而他無音爲非平聲也毛居正云音持者攻理也凡未治而攻之者則平聲經史中治天下左傳治絲大禹治水治玉曰琢治兵治獄之類是也爲理與功效則去聲經史釋文音自可識或無明音亦準此推之雖然曷不以文公爲準乎其釋大學先治其國欲治其國皆音平聲家齊而後國治國治而後天下平皆音去聲仍于二音之下俱云後放此是使人可以意求也（文公于孟子梁惠王上奚暇治禮義亦音平聲凡爲理物之義者放此）蓋平聲係使然去聲係自然初不難辨又如數目之數三數之數每音上聲數筭之數數責之數每音去聲至左傳釋文則數責之數兼有上聲去聲二音至史記釋音及宋景文國語補音則以數責之數爲上聲矣今四方之音卻與國語史記音合惟吳音不爾　有當音或不音而可以例推者詩載芟春藉田而祈社稷注藉之言借也藉字釋文無音孟子滕文公助者、藉也孫奭釋文亦無音參以記王制古者公田藉而不稅注亦云

藉之言借也釋文藉在亦反借子亦反則知春藉田之藉與助者藉也之藉皆當從在亦反又考之說文帝籍千畝其上無艹亦從入聲又漢書名聲藉甚注云狼藉甚盛也其字上亦從艹以此古藉字有入聲不但藉田之藉助藉之藉爲然也今監韻亦收藉田之藉在二十二昔韻則藉之當從入聲爲愈明矣近世學者因藉借之義多有讀孟子藉字爲去聲殊不知借字古亦是入聲也　有當音當切遺于前而見于後者如易乾卦九二注德施周普上則過亢施亢二字釋文初皆無音至上九亢龍有悔始音亢苦浪反象雲行雨施始音施始豉反書序康王之誥合於顧命顧字釋文初無音至顧命篇始音工戶反禮地官均人注主平土地之力政者政字釋文初無音至後均人之職地政力政始音征多官輪人注蓋高一丈高字釋文初無音至匠人營國雉長三丈高一丈始音古報反春秋左傳隱元年費伯帥師城郎注高平方與縣東南有郁郎亭方與二字釋文初無音至二年公及戎盟于唐注高平方與縣北有武唐亭始音方與爲預此類甚多蓋陸德明作釋文時不甚檢點故後先倒置爾今各隨其義而加圈發　有經文兩字同而音義有異者周禮之施舍與左傳之施舍音義有不同地官大司徒之舍禁弛力又與小宰小司徒鄉師之施舍音義不同大司徒之弛力注息繇役也舍禁注公無例也舍讀爲捨小宰小司徒之施舍注謂應復免不給繇役者釋文施式氏反舍字無音左傳之施舍注以施爲施恩惠舍爲舍勞役施舍二字釋文皆無音蓋周禮之施字從上聲左傳之施字則從平聲以注

義施恩推之亦可從去聲以釋文無明音只從平聲蓋施舍之爲義加也設也從平聲及也延也從去聲以義考之則音可見至舍字則二經皆去聲也左傳本不可以言經今從俗所謂汴本十三經建本十一經稱之近出傳讀多以周禮施舍之舍爲捨蓋以注文復免不給繇役有捨之義殊不知舍之爲義置也所謂復免繇役及舍勞役皆以置而不役爲義則讀爲如字音義俱通左傳釋文多有此比如僖十五年呂甥對秦伯曰服而舍之二十八年晉侯欲殺魏犨曲踊三百乃舍之又晉侯曰宋人告急舍之則絕凡此等舍字釋文初音皆從如字此又舍從去聲之明證也有字同音異隨注義以爲別者如詩大序注謂好逑也好呼報反關雎君子好逑則以如字爲初音呼報反爲次音蓋大序鄭注也故注文好逑之好從呼報反圈發爲去聲若詩則先有毛傳而後有鄭箋當以毛音爲正故詩文好逑從毛音只爲如字此類惟詩與禮最多然詩則以毛傳爲正音禮則多以康成之說折衷此又在觀者尋其指趣而爲之區別也有釋文起音之字與經文注文異者如記曲禮注膺擣此引少儀經文也釋文則以擣爲葉音如字禮地官大司徒其植物宜早物本諸經文只是早字釋文則曰早音早又如均人旬用之旬注旬均讀如營營原隰之營釋文不以經文旬字起音而以營字起音（釋文云營音均又舒均反）又音旬春官巾車藻車藻蔽注故書作轅釋文不以經文藻字起音而以轅字起音（釋文云轅音總又音藻又音倉會反）夏官圉師夏庠釋文不以經文庠字起音而以注文訝字起音（釋文云爲訝五稼反）此皆陸氏因其時所祖之本隨各字而起音也觀者知其故則可以知其音矣有照注義當爲初音而釋文以爲次音者詩不

弔昊天。毛鄭注皆以弔爲至。左傳昭十六年。帥羣不弔之人。哀十六年。昊天不弔。杜注亦皆以弔爲至。此弔字。夷攷注義。當以丁歷反爲初音。釋文則以如字爲初音。禮夏官挈壺氏。注讀絜髮之絜。疏云。絜卽結也。當以結爲初音。釋文以苦結反爲初音。冬官韗人。注讀爲連。釋文以況萬反爲初音。樸屬。注讀爲僕。釋文以普剝反爲初音。春秋哀四年。盜殺蔡侯申。注不言弒。盜也。釋文殺申志反之類。

句讀

監蜀諸本。皆無句讀。惟建監本始倣館閣校書式。從旁加圈點。開卷瞭然。于學者爲便。亦但句讀經文而已。惟蜀中字本、與國本、併點注文。益爲周盡。而其間亦有與大義未爲的當者。今就其是者而去其未安者。大指皆依注疏。雖儒先章句行于世者。亦不敢雜于閒。若疏義及釋文。揆之所見而有未安者。則亦不敢盡從也。姑疏一二于下。如書牧誓。庸蜀羌髳微盧彭濮人。注。羌在西。蜀。叟。疏誤以西蜀叟爲句。案西羌居析支渠搜之地。禹貢所謂西戎卽敘者也。孔傳以西戎卽敘之下明言羌髮之屬。漢時先零罕开正居析支渠搜之地。所謂賜支首河。卽禹貢之析支也。以此證之。羌在西當爲一句。蜀叟者。孔傳以叟字解蜀字也。後漢之季。呂布既誅董卓。卓將李傕等攻布。布有叟兵內反。傕等遂破長安。及馬騰劉範之攻傕也。益州牧劉焉遣叟兵五千助之。章懷太子賢注曰。叟。蜀兵。以此證之。蜀叟當自爲一句。今已改定句讀。又如禮地官委人。掌斂野之賦。斂薪芻。考之注疏。當以掌斂野之賦爲一句。以斂薪芻屬之下句。釋文。賦。斂。力豔反。則是以掌野之賦斂薪芻爲一句。今姑依釋文爲句。又案釋文。惟弛賦斂之斂。力豔反。至斂弛。斂市佁布。斂其皮角。斂總布。斂市之不售。春頒秋斂。與此斂野之斂。皆無音。謂當如字讀。從上聲也。若照注疏。則此斂野之斂。與斂薪芻之斂。皆當從上聲。既照釋文。以賦斂薪芻連文讀之。則斂薪之斂。從去聲。此當入音釋例。因句讀之例而附見于此。

脫簡

諸經惟禮記獨多見之。玉藻、樂記、雜記、喪大記注疏可考。興國本依注疏更定。亦覺辭意聯屬。今則不敢倣之。第以所更定者繫于各篇之後。庶幾備盡。（大學一篇。文公所更定。天下家傳而人誦之。書之武成。先儒亦嘗更定。但今本止以注疏爲據。所以不敢增入。）

考異石經亦別有考異一卷。今倣之。

書禹貢。滎波既豬。及導沇水。東流爲濟。入于河。溢爲滎。凡滎字皆從水。禮夏官職方氏。豫州。其川滎雒。經文滎字從火。注滎字多从水。左傳衛懿公及狄人戰于滎澤。及杜預注。自隱元年以來。所引滎陽者不一。率多從火。釋文云。作滎者非。若合書禮左傳而言之。則同此滎耳。以水溢言之。則曰滎波滎澤。以秦漢置縣及魏晉之後置郡言之。其地在滎水之陽。則曰滎陽。故孔注禹貢則曰。泉源爲沇。流去爲濟。濟水入河。並流十數里。而南截河。又並流數里。溢爲滎澤。在敖倉東南。鄭注職方氏則曰。滎、兗水出東垣。入于河。洪爲滎。滎在滎陽。波、讀爲播。禹貢曰。滎播既都。杜預注滎澤之戰。則以滎澤當在河北。孔穎達禹貢豫州。滎波既豬。導沇水。入于河。溢爲滎。在河南。此時衛都河北。爲狄所敗。乃東徙渡河。故知此滎澤當在河北。但沇水入河乃溢。被河南多。故專得滎名。其北雖小。亦稱滎也。參考諸家之說。則滎波之滎、滎雒之滎、滎澤之滎、滎陽之滎。同以濟水溢爲波爲澤而得名。釋文於左傳決然以爲作滎者非

似未深考也。只如禹貢之滎波既豬。鄭引以注職方氏。則曰滎播既都。禹貢之沇水。鄭注則曰兗。蓋播卽波也。豬卽都也。兗卽沇也。而其字則異焉。各因其時所傳之本之舊也。滎字之或從火。要亦如此。今各從其本之舊而實則一也。　唐太宗諱世民。若單言民。則闕斜鉤而作𠂤。若從偏旁。則闕上畫而作氏。如書盤庚之不昏作勞。呂刑之泯泯棼棼。左傳昭公二十九年若泯弃之之類。今皆更定。　書泰誓注。吉人渴日以爲善。凶人亦渴日以爲惡。疏以渴作竭。釋文。渴、苦曷反。汎而觀之。疏則以其義爲竭盡之竭。釋文則音爲飢渴之渴。然考之周禮。渴澤用鹿。渴、其列反。則渴字亦有竭音。說文。渴、邱葛反。盡也。則音飢渴之渴。其字亦有竭義。注所謂渴日。蓋猶言盡日也。今只作渴。　詩定之方中注。馬七尺以上爲騋。諸本皆是馬七尺爲騋。惟仁仲本有以上二字。以釋文考之。則舊有以上二字。而傳寫逸之也。釋文于騋牝二音之下。便有上時掌反一音。考注文。則無上字。而釋文有上音。此明舊有以上二字也。疏曰。七尺爲騋。庾人文也。又考禮庾人。馬七尺以上爲騋。六尺以上爲馬。則周禮亦有以上二字。余本爲是。今從之。　鴟鴞。予尾脩脩。監本、蜀本、越本、皆作修修。興國本及建寧本作脩脩。及考疏。則曰。舊本作消消。定本作脩脩。又考釋文。則脩脩素彫反。蓋監蜀越本以疏爲據。興建諸本以釋文爲據也。今從釋文。又巧言。昊天大憮。蜀本、越本、興國本、皆作泰。余仁仲本及建大字本作大。釋文。大、音泰。徐、敕佐反。此亦以釋文爲據也。今亦從釋文。　雨無正首章云。浩浩昊天。不駿其德。章內。昊天疾威。弗慮弗圖。俗本皆作

旻天。以釋文有密巾反。遂併經與注併改作旻。直謂有作昊天者。非。考疏。則曰。上有昊天。明此亦爲昊天。定本皆作昊天。俗本作旻天。誤也。今從疏及諸善本　生民。實覃實訏。箋云。訏、謂張口鳴呼也。諸善本皆作嗚。余仁仲本作嗚。蓋以嗚字駭俗、而從嗚字也。及考疏。則曰。訏。音呼。字又從言。故爲張口嗚呼。是其聲音已大于呱呱之時。因言張口嗚呼。卽說聲音之大。今從疏及諸善本作嗚　記曲禮。二名不偏諱。偏、合作徧。疏曰。不徧諱者。謂兩字作名。不一一諱之也。案舊杭本柳文。載子厚除監察御史。以祖名察躬辭。奉敕。二名不遍諱。不合辭據此作遍字。是舊禮作徧字明矣。若謂二字不獨諱一字。亦通。但與鄭康成所注舊文意不合。可見傳寫之誤。然仍習既久。不敢如蜀大字本與國本輕于改也　檀弓。孔子過泰山側。問婦人之哭于墓者。實使子貢。而與國及建諸本皆作子路。考之疏。亦不明言何人。及考石本、舊監本、蜀大字本、越上注疏本。皆作子貢。未知孰是。以家語證之。則是子貢也。月令。孟夏。丄蚓出。仲冬。蚯蚓結。同此蚯蚓也。而有丄蚓之異。既諸本皆然。不欲輕改　曾子問。夏后氏三年之喪。既殯而致事。殷人既葬而致事。而注中周卒哭而致事一句。獨與國本大書而爲經文。曰、周人卒哭而致事。視經文復添一人字。以三代之禮並言之。未爲非也。及考舊監本注。周字乃作則字。如此。則是第言夏殷而不及周人。今皆從舊。不敢改也　喪服小記。除殤之喪。其祭也必元注。殤無變文。不縗。諸本多作縞。惟與國本及釋文作縗。及考之疏。則曰。除殤之喪。卽從禫服。是文不繁縗也。今從疏及釋文　少儀。

笏書脩苞苴弓茵席枕几頍杖琴瑟注頍、警枕也疏本作穎釋文及建諸本作頍監本及興本作穎玉篇、廣韻亦有穎字釋箴也雖與注所謂警枕不同亦足明穎爲一物也但疏謂鄭注以穎爲警枕者所以別下文經文卻刃授穎之穎則以爲兩穎字字同而義異釋文以警枕之頍其旁下從火音京領反以授穎之穎其旁下從禾者役頂反則字異而音亦異又未知監本興國本穎其旁下從木者以何本爲據今頍穎二字皆依釋文而並識之以見異同　祭義齊齊者容也容以遠諸本閒以王肅音爲口白反遂以容字作客字及考石經、舊監本、蜀大字本、及越本注疏並作容疏云容以遠、謂事容貌非所以接親親也一字爲容一字爲客未之有也今依疏義及石經等本並改作容　儒行愼靜而尚寬強毅以與人監本及諸本有無尙字者建大字、興國本、余仁仲本則有尙字及考疏則曰既愼而靜所尙寬緩也今從之　禮天官大宰百工飭化八材鄭司農注云珠曰切象曰磋諸本有作骨曰切者及考疏則云珠曰切之下並爾雅文皆治器用之名也然今爾雅云骨曰切蓋司農讀爾雅本作珠也如此則舊文自是珠字由今觀之則骨曰切爲通俗珠曰切爲駭俗今存古只從珠字　小宰凡祭祀贊王幣爵之事諸本王皆作玉惟越注疏及建大字本作王以義考之良是諸本作玉幣爵者因大宰職有贊玉幣爵之文遂以此王幣爵爲玉幣爵小宰所贊之幣爵固大宰所贊之玉幣爵也但于此則決非玉字何以明之大宰贊玉幣爵上文有贊王牲事明贊玉幣爵、贊王之玉幣爵也小宰職卑不獲贊牲

事而與贊幣爵之事上文未有王字故以王幣爵言之亦明其贊王也注所謂從大宰助王其義甚明由此言則王字是而玉字之爲非也昭昭矣　地官總列職名有饎人、槀人及經分職掌則饎作餼槀作槁同此一職而字不同考舊監本、蜀大本則並改而爲饎與槀而監本又于槀字上添從廿既重思之餼與槁字注中有之音義復釋之則不必改作饎與槀亦可而監本又于槀字上添廿者蓋夏官亦有槀人恐惡夫同也　鄉大夫正歲令羣吏攷法于司徒以退各憲之于所治之國大詢于衆庶則各帥其鄉之衆寡余本云各憲之于所治之國既妄添一之字又以國字屬上句俗本多與此同及考諸善本並無之字而國字自屬下句越本注疏于所治之下且入注一段如此則愈足證矣　左傳僖二十三年懷與安實敗名建本及諸俗本多作懷其安今從監本蜀本及諸善本作與字　僖三十年若不闕秦將焉取之諸本多無若字與將字建上諸本則有之眞西山文章正宗亦依建上諸本竊謂上句有若字下句有將字文意尤爲明暢今從之　哀十六年石乞曰此事也克則爲卿不克則烹諸本多無也字蜀大字本、與國本、建大字本有也字今從之　孟子滕文公章草尙之風必偃注云尙加也草而加以風必偃諸俗本多因論語草上之風必偃遂以尙爲上今已改定　離婁政不足閒也蜀本乃添一與字與人不足與適也句同又烏可已也俗本無也字今則一削一增　公羊穀梁傳○春秋三傳於經互有發明世所傳十一經蓋合三傳並稱乾淳閒毛居正嘗參校六經三傳當時皆稱其精

確。刊修未竟。中輟。廖氏刊九經未暇及公羊穀梁二傳。或者惜其闕焉。因取建余氏本。合諸本再加考訂。與九經幷刊。句讀字畫。悉用廖氏例。惟是余仁仲本。於陸氏釋音字或正文字不同。如讓嘲作讓曰。蒐作廋之類。並兩存之。他本皆然。今亦不敢輒有更定。　春秋年表○三朝藝文志不載作者名。今諸本或闕號名。或紊年月。參之經傳。多有舛錯刊寫之誤。如諸國君繼立有篡奪者。表止書某立。今增入。諸國君有弑殺。表例書其卒。今改定。諸國君卒。或年與月誤。或稱某公子若弟與兄誤。今攷注疏刊正。諸國君卒與立皆書。惟魯闕。今依經傳添補。如鄭莊公卒。表書厲公突立。突出奔。按經傳。昭公立。宋人執蔡仲。以厲公歸而立之。昭公奔衛。如莒著丘公去疾。表書又名郊公。按傳。著丘公卒。郊公不感注。郊公、著丘公子。如楚莊王旅誤爲旋。晉景公獳誤爲孺。若此類。不可枚舉。皆以經傳正之。史記年表書事。今表止書繼立。循舊不改。按館閣書目。元豐中。楊彥齡撰二卷。紹興中。環中撰一卷。今本一卷。與紹興本藝文志所載者同。　春秋名號歸一圖○按宋藝文志。春秋名號歸一圖二卷。馮繼先撰。刊本多訛錯。嘗合京杭建蜀本參校。有氏名略同。實非一人。而合爲一者。有名字若殊。本非二人。而析爲二者。有某國適他國而前後互見者。有稱某公與某年而經傳不合者。或以傳爲經。或以注爲傳。或偏旁疑似而亥豕之差。或行數牽聯而甲乙之別。若此類非一。今皆訂之經傳。刊其譌謬。且爲分行以見別書。若雜于經傳與注。而止稱經或傳注。散見于前後數年間。而止某公某年。蓋據始見而書之。廖本無年表歸一圖。今既刊公穀。併補二書。以附經傳之後。

跋

右刊正九經三傳沿革例一卷。宋岳珂撰。案珂字肅之。號亦齋。復號倦翁。湯陰人。鄂忠武王孫。敷文閣待制霖子。管內勸農使、知嘉興府、歷官戶部侍郎、淮東總領、兼制置使。是書四庫提要已著錄。倦翁工倚聲。周草牕絕妙好詞錄其滿江紅、生查子二闋。俱工。宋稗類鈔稱。辛稼軒自誦賀新涼、永遇樂二詞。使坐客指摘其失。倦翁謂賀新涼詞首尾二腔語多相似。永遇樂詞用事太多。稼軒大喜。酌酒謂坐客曰。夫君實中余痼。又稱劉改之自誦沁園春詞。掀髯有得色。倦翁謂恨無刀圭藥療君白日見鬼症。則游戲之談耳。至京口三山志。錄其多景樓祝英臺近有云。古來多少英雄。平沙遺恨。又云。落日潮頭。慢寫屬鏤憤。斷腸煙樹揚州。興亡休論。則忠武後人撫時感事。憂憤填膺。百端交集矣。顧多著撰。有玉楮集、媿郯錄、讀史備忘、東陲事略、桯史、顓天辨誣錄、金陀粹編等書行世。而有功經學。則尤推此書。蓋嘗校刊廖本九經。增以公穀二傳、及春秋年表、春秋名號歸一圖二書於相臺書塾。是書、其總例也。諸經印本久已不傳。阮文達廣陵詩事。稱季滄葦所藏宋版書甲於天下。今內府所藏岳珂五經。有季振宜小印。則人間不可復覩矣。舊無刊本。任子田侍御刻之。故孫祠書目亦已著錄。侍御序稱其深於經訓。深思而詳辨之。妙悟瑩徹。匪僅以校本之多見博洽。洵不誣也。然亦間有脫誤。如第九葉記內則註釋罄革罄絲。則曰。是縈表與案表

當爲袤之譌。所引註與孔疏本是槃裂與異。當別有所本。至第十一葉。凡有喪遭之喪平聲。遭下當脫喪字。若稍食之稍與家稍之義亦無音何也。義下當脫異字。第十三葉又註有注陽用事則學之以聲。下註字當爲云字之譌。第十九葉。又案釋文。惟弛賦斂之斂力豔反。弛字疑衍。第廿一葉。孔穎達禹貢豫州。滎波既豬。達下當脫疏字。左傳昭公二十九。若泯弃之之類。九下當脫年字。第廿四葉。視經文復添一人字。經文當爲註文之譌。第廿八葉。循舊不敢。敢下當脫改字。或原刻如是。謹仍之。而附記於此。重付剞劂焉。

鮑氏知不足齋亦刻是書。則桐華館訂正本也。咸豐甲寅上元後二日。南海伍崇曜跋。

竹汀先生日記鈔

錢大昕著
何元錫編次

本館據式訓堂叢書本排印初編各叢書僅有此本

竹汀先生日記鈔卷一

清　錢大昕著　　弟子何元錫編次

所見古書

題釋名後據陳壽吳志知其避地交州不當曰爲魏初人。

宋生仁果以元板玉海出示卷首有筠溪老人手題後有范青之印圖章當是松江人中有正德元年二年補刊之葉蓋明正德間印本然亦難得矣

或問古學以何爲難曰不誤又問曰不漏此語見潛邱劄記然不誤亦談何容易即以地理言之枚乘觀濤曲江百詩不從南齊書州郡志、山謙之南徐州記而主浙江猶可也乃謂其時會稽郡併入江都國本欲云江都之曲江以二江字相犯易爲廣陵豈非武斷之甚乎且攷其時會稽初不屬江都非誤而何謂湖廣之名起於元本宋荆湖北路荆湖南路止當沿其故稱以廣字涉虛也攷元立湖廣行省實兼宋之荆湖南北、廣南東西四路廣字本非無著明時廣東西別爲省則不必更沿廣字而百詩亦不能別白言之非漏而何惜不能起百詩質之。

讀東都事略宋祁傳攷其年月知唐書於慶歷中（當是四年）開局至嘉祐五年書成恰十七年歐公在局不及七年故不欲專其名西莊謂歐宋修史不同時者誤也。

盧熊蘇州府志五十卷。洪武十二年刊本。前有宋濂序。熊字公武。作志時方爲吳縣教諭。以薦由工部照磨爲中書舍人。前有圖一卷。其書詳贍有法。因悟續漢郡國志、吳郡安縣卽婁縣之譌。後人失於校改。又增婁字於諸縣之末。其誤自宋本已然。

沈炳震、歸安人。乾隆丙辰薦舉鴻博不第。未幾卒。錢文端公督學順天。嘗以其所著新舊唐書合鈔二百六十卷進御。其後武英殿校刊二史。頗采其說入攷證。亦有隱其名者。沈書以舊史爲主。而新史之互異者。分注其下。新史所增之傳。則以類添入。間有攷證亦在注中。

文翔鳳西極篇十六卷。詞意艱晦。蓋拾太元潛虛之糟粕。而揚皇極經世之波瀾者也。自題太微經。亦可笑。

盧抱經以校定熊方後漢書年表樣本見示。聞鮑以文已刊入叢書矣。其中如光祿勳鄧淵、廷尉宣璠、少府田邠、見殺事。在興平二年。而誤列于元年。又脫去光祿勳士孫瑞、大長秋苗祀。皆不可不補正。

讀鉅鹿東觀集十卷鈔本。魏野詩。前有天聖元年樞密直學士知益州薛田序。本名草堂集。薛易其名。以身後贈祕書省著作郎故也。

借讀陳季立第。毛詩古音攷四卷。屈宋古音義三卷。顧亭林言古音。實本於此。其讀化爲嬉。爲爲怡。則不如顧之得其正也。招魂、砥室翠翹、挂曲瓊些、本與上寒浚蘭筵韻。古文瓊璠本是一字也。今改作強與下文光張韻。則非其類矣。此沿吳才老之誤而不攷說文故也。

答談階平札言攷異中解秦三十六郡據漢志正文非以解史記卽始皇紀廿六年分天下爲三十六郡分郡旣不於是年始豈必於是年止史家省文總敍於混一之年亦無足怪姚姬傳疑孟堅志有未備恐未必然晉志始有四十郡之說其述三十六郡用裴駰說與孟堅不合

黃蕘圃以江少虞事實類苑送閱據宋志是書兩見于故事類事門俱云廿六卷此本有小序云始于祖宗聖訓終于風土雜志總六十三卷與宋志不合而書亦殘闕其存者卷一至卷五祖宗聖訓卷十五顧問奏對卷十六忠言讜論卷十八至二十五典禮音律三官政治績三官職儀制一卷三十卷三十一詞翰書籍卷三十九至四十一賦詠詩歌二文章一卷四十五至四十七仙釋僧道二休祥夢兆一卷五十五至六十三忠孝節義二將帥才略二知人薦舉一廣知識二風俗雜誌一少虞自序云二十四門今數之止十有七卽此十七門亦未必全也又柳開河東先生集十五卷附錄一卷門人張景編咸平三年景序鈔本序後有小字一行云肯山蠶妾沈彩書又李存俟庵先生集三十卷亦鈔本與予所見大興朱氏家鈔本同又李士瞻經濟文集四卷予向所未見據天順三年永新劉雋序似與其子繼本一山文集合刻繼本至正丁酉進士翰林檢討今其集不可得見矣

嘉興沙溪以靈臺祕苑十五卷求售似是厥本靈臺祕苑後周庾季才撰此卷首有編修官于大吉等看詳官王安禮歐陽發名而不言季才撰第一卷卽用丹元子步天歌丹元子係唐人其非季才書明矣

讀晦之廣疋疏義釋詁篇末詳亦唉反三字因悟此三字當是曹憲音後人羼入正文唉當作妖亦妖正切搖字方言愮療治也去此三字則搖療連文矣張稚讓元本亦必有愮字若搖乃常用字不須下音釋

訓汎汎下、有謈謈字、亦是以音釋入正文、與此正同。

晤黃蕘圃、見其所得三歷撮要一卷、不著撰人、亦無年月、卷中引沈存中筆談、當是南宋人作也、其所引有萬通百忌諸歷、名目甚多、皆選擇所用、未審三者何所指也、又新校地理新書十五卷、金明昌壬子古戴張謙校刊、有序、前有大定閻逢執徐歲平陽畢履道序、攷宋志、王洙地理新書本三十卷、經畢張二家重校、必多斐洛、每條之後、間附謙說、大約非皇祐之舊矣、

黃蕘圃過談、言史記有宋乾道蔡夢弼本及耿氏本、

黃蕘圃出示政和五禮新儀、大金集禮、段昌武毛詩集解、前有淳祐八年國子監公據本三十卷、缺後三卷及衛風、孔叢子宋咸注七卷、有咸自序及進表、時官廣南西路轉運使、大唐西域記、辯機撰、元奘譯、鄭世子琴譜十卷、皆商邱宋蘭暉家所藏也、

通鑑綱目大全五十九卷、序文後有小榜云、楊氏清江書堂新刊、合尹起莘發明、自題遂昌柘溪布衣序、無年月、劉友益書法、字益友、盧陵人、有凡例、天歷二年揭傒斯序、王幼學集覽、字行卿、望江人、至正三年自序、有凡例、徐昭文攷證、上虞人、至正己亥自序、五書刻之、前有朱文公自序、凡例、與趙師淵論綱目手書、凡八則、嘉定己卯十月、李方子後序、咸淳乙丑金華王柏後序、李果齋刻此書、未有凡例、王魯齋始訪于趙氏、趙與懽錄以校之、乃刻于金華、文天祐復刻之宣城、元至正初、汪克寬得倪士毅本、復刻於新安、并摭刊本綱目與凡例相戾者二十二事、

黃蕘圃來、以唐祕書省正字徐夤釣磯文集見借、夤字昭夢、莆田人、乾寧初進士、釋褐祕書省正字、據其族孫師仁序云、家故有賦五卷、採龍集五卷、又於蔡君謨家得雅道機要、又訪得詩二百五十餘首、以類相從、爲八卷、并藏焉、今本僅十卷、則裔孫玩所編次、賦詩各五卷、而賦又缺其一、云是錢氏也、是園鈔本、

海寧吳槎客以元中統二年刻史記索隱本見示。首有校理董浦序云平陽道僉幕段君子成募工刊行者也。又不全宋板漢書大字本。僅十四卷。前題漢護軍班固撰。唐正議大夫行祕書少監琅邪縣開國子顏師古集注。與今本異。每卷之後。記正文若干。注文若干。眞宋本之最佳者。黃蕘圃有南宋蔡夢弼本。亦與中統本同。有集解索隱而無正義。（漢書大名在下。卷首書文三王傳。而篇中又別題梁孝王傳。梁懷王傳。與今本異式。）

晤黃蕘圃。見宋淳熙三年撫州公使庫本禮記音義。又惠松崖山海經補注一本。

與翁覃溪札。有辨胡方平周易啓蒙通釋。竹垞誤以朱文公序爲方平自序。

讀段若膺說文解字讀第一本。其用心極勤。然亦有自信太過者。如艸部刪去芹字。併莛與芹爲一。蓼字。蓼訓毒艸。屬藝而刪蓼。又疑示部之禫艸部之蘦爲後人增入。又謂上諱不當有篆文。皆未可信。

陳雲濤舍人招同汪竹香、張秋濤、觀宋鈔司馬溫公集注楊子太元。凡六卷。後四卷則襄陵許翰解。擬韓康伯注繫詞之例。合爲十卷。明時爲唐子畏所藏。後歸錢同愛。（溫公所集。宋衷。陸績。范望。宋惟幹。陳漸。吳祕。諸家。）○宋志有溫公集注太元經六卷。而許翰元解四卷不載。惟直齋所載與此本同。

鏡濤以明萬歷八年大統歷殘本出示。其與今本異者。每月交中氣後。又數日而日躔某次。少或六日。多則十一日。稱一日二日三日而無初字。建除十二辰在二十八宿之上。書上下弦望而不書合朔。亦不注時刻。節氣有時刻而無分。又月內有盈虛日。

晤袁又愷。借得李仁甫續通鑑長編第一函。卽永樂大典內鈔出之本也。起建隆至元符三年正月。其中

尙缺治平四年四月至熙寧三年三月。又自元祐八年七月至紹聖四年三月。若徽欽兩朝。則永樂大典亦無之也。其分卷五百二十。則館臣以意分析。非李氏之舊矣。

葉文莊公集三十卷。（永樂大典八。開封紀行稿五。葉竹堂稿八。涇東小稿八。和山東名勝詩一。）六世孫九淵所刊。明藝文志惟載文稿二卷。詩一卷。府志亦載水東文稿二卷。詩稿二卷。葉竹堂小稿一卷。俱不如此本之備。文莊又有奏草三十卷。見於明志。（府志作奏議。）則予未之見也。

得抱經札。言魏未禪而書晉一條。殊有別解。

借嚴豹人鈔本龍龕手鑑四卷。以平上去入爲次。每部又以四聲爲次。遼沙門行均字廣濟集。有統和十五年燕京憫忠寺沙門智光序。卽宋至道三年也。

張沖之來談。借得咸淳臨安志十六本。乃從盧學士校本借鈔者。元目百卷。（缺六十四。九十。九十八。九十九。一百。其六十五。六十六兩卷。盧氏得宋本補入。○竹垞云。予從海鹽胡氏。常熟毛氏。先後得宋槧本八十卷。又借鈔一十三卷。其七卷終缺焉。）

晤袁又愷、臧在東。見宋板爾雅疏三十行。行三十字。公羊傳。穀公有善狗作害狗。（有正文而無注疏。皆大字。引韓詩。劉彼圃田。每葉又翻刻朱文公周易本義十二卷。前有易圖。卷末附筮儀、五贊。咸淳乙丑九江吳革刊本。其雜卦傳遭、遇也。不作垢。與唐石經、岳倦翁本同。可證文公本猶未誤也。向讀咸速也。恆久也。注惟咸速恆久四字甚疑之。讀此本。乃是感速常久。乃悟俗本之誤。

讀元板遼史不全本。卷首有至正三年三月十四日、三月廿八日聖旨兩道。爲監本所無。（其一云篤憐帖木兒怯薛第三

日。其一云別見怯不花怯薛第二日。

讀分類補注李太白詩廿五卷。春陵楊齊賢子見集注。章貢蕭士贇粹可補注。集千家注批點杜公部詩廿卷。須溪先生劉會孟評點。俱無刊刻年月。

顧安道過談。送龔璹存悔齋詩一本。又借得淳熙耿氏刊史記本。有集解與索隱而無正義、每葉廿四行。行廿五字前有淳熙辛丑耿秉序。後有廣漢張杆跋。卽仲介。板心稱前跋。當有後跋而今失之矣。至圓妙觀閱道藏。晤袁月渚、沈肇新、兩道士。此藏乃萬歷戊戌年刷印頒行本也。山海經郭氏圖讚。係於每篇之後。此它本所無。

觀宋刻玉臺新詠小字本。嘉定乙亥。永嘉陳玉父刻。甚工。每頁三十行。每行三十字。唯焦仲卿詩。新婦初來時。小姑如我長。中脫二句。又曙字不缺筆。

讀婁機班馬字類。宋刻有兩本。肅容字、一本。但大書御名。一本缺末筆。

黃蕘圃示宋刻後漢書第一本目錄後。題建安劉元起刊於家塾之敬室。每葉二十行。行十八字。注中附劉攽攷證。與監本同。但有紀傳而無志耳。

答黃蕘圃。又見其所藏宋刻周益公集不全本。李梁溪集。亦不全。借唐大詔令八本。凡百三十卷。缺十四至二十四、八十七至九十八、計缺二十三卷。

與江叔澐札。論易漢學中譌舛數事。南史虞履占遇坤一節。援引不全。且有衍文。木利在亥。水利在亥。當

作刑。引晉書。加大餘誤作如。求次卦誤作坎。中備誤作辨終備。六五譌作立五。讀韓子明趙用賢刊本。云舊亡和氏、姦劫說林、凡三篇。今悉補次。趙嘗見元何犿本。序云。舊有李瓚注。鄙陋無取。盡爲削去。因宋本具列。仍存之。

黃蕘圃齋中見宋刻舊唐書不全本。每卷後有右文林郎充兩浙東路提舉常平司幹辦公事某校勘字。卷首朱印紹興府鎮越堂官書八字。每葉二十八行。與聞人本同。蓋卽從此本翻刻也。又豫章先生集卷一至十九。卽山房李彤、洛陽朱敦儒、編校之前集也。

閱談階平讀論語一篇。云釋文。屢空。力從反。似空有龍音。予檢詩釋文。屢盟、創屢、婁豐三條、皆音力住反。乃知力從爲力住之譌。陸氏爲屢音。非爲空音也。此條當寫以報盧學士。

借黃蕘圃所藏元刻金華黃先生（溍）文集不全本。（自卷一至卷十三、卷二十二至卷三十一、初稿三、續稿二十八、）臨川危素編次。番陽劉耳校正。有至正十五年貢師泰序。云初稿三卷、則未第時作。臨川危素所編次續稿二十八（兩字書估挖改）卷則皆登第後作。門人王生宋生所編次也。作序時。昔卿年七十九。尙無恙。

借王氏宋板說文小字文。每葉二十行。行廿字。分注字疏密不甚勻。大約每行三十字。

唔黃蕘圃、觀揭文安公文粹。明天順中平湖沈琮有刊本。云是楊東里選。

北監十三經。有崇正六年祭酒吳士元題疏稱板一萬二千有奇。始刻於萬歷十四年。成於二十一年。至崇正五年冬。奉旨重修。每葉十八行。每行二十一字。汲古閣本行數字數略同。惟板略小。

黃蕘圃出示宋小字說文。與述古堂家藏本無異。唯卷末多一行。有十一月江浙等處儒學字。疑元翻刻也。

宋刻宋文公校昌黎先生文集。以文公攷異及王伯大音釋分注於下。

晤顧安道。見宋槧經典釋文一本。左氏末三卷。又春秋左氏釋文。禮記釋文。卷首不題經典釋文。但題春秋左氏釋文。禮記釋文。蓋與各經注疏相輔而行者。今本周易注疏後。別刻釋文。亦宋時舊式也。并見史記一部。目錄後有一行云。三峯樵隱蔡夢弼傅卿校正。又三皇本紀末有二行云。建溪蔡夢弼傅卿親校。刻於東塾。時乾道七月（當是年字之譌）。春王正上日書。又五帝本紀末有墨長印文二行云。建溪三峯蔡夢弼傅卿親校。謹刻梓於望道亭。

張朝樂竹軒、以鈔本兩漢策要見示。此書宋陶叔獻所纂。有景祐二年阮逸序。又金大定乙巳王大鈞序。行楷甚工。或云趙松雪所書也。

黃蕘圃過談。云新得北宋本儀禮疏五十卷。每葉三十行。行二十七字。經注不載全文。但標起止。唯中闕六卷耳。又見北宋本漢書傳是宋景文手校本。有倪元鎮跋。每葉二十行。行十七字。每卷首小題在上。大題在下。中標班固姓名。次行題唐祕書少監上護軍琅邪縣開國子顏師古。

周漪塘過談。借後村居士集五十卷。有淳祐九年林希逸序。

讀漢書嘉靖本。卷首題福建按察司按察使周采、提學副使周琉、巡海副使柯喬、校刊。卷末題嘉靖己酉年孟夏月吉旦。侯官縣儒學署教諭事舉人廖言監修。每葉二十四行。行二十二字。注中附三劉說。以白文原父貢父仲馮曰字別之。趙廣漢傳。長老傳以爲自漢興以來治京兆者莫能及。北宋乾興本無以來

二字。此本雖有之。其增添痕迹分明。故知此本原出於北宋本也。

讀夢溪筆談。校正劉句右卽劉晌之誤。第一卷故事編。又談分一條爲二。

讀歐陽文忠公集五十卷。每卷首題臨江後學曾魯得之考異。卷末題熙寧五年秋七月男發等編定。紹興二年三月郡人孫謙益校正。最後卷末題柔兆攝提格縣人陳斐允章重校譌謬。此書於宋諸帝不跳行。知爲元刻矣。

晤顧抱沖觀所藏五經文字、九經字樣。前有開運丙午國子祭酒田敏序。係常熟毛氏鈔本。又司馬溫公切韻指掌圖。後有嘉泰癸亥番陽董南一跋。紹定中刊本也。

讀陳淵默堂先生集廿二卷。淵字幾叟。一字知默。延平人。楊龜山弟子。此集門人沈度編。有楊萬里序。

讀汪克寬春秋胡氏傳纂疏。前有至正元年虞集序。至元再元之四年汪澤民序。至正八年門人吳國英序。凡三篇。次凡例。後題至正六年新安汪克寬謹書於富川任氏書塾。次先儒格言。次引用諸儒姓氏書目。次胡氏春秋傳序及論名諱劄子及進表。次胡氏春秋總論。每葉二十二行。每行二十一字。見北史舊本。板心有信州路儒學刊。或但云信州儒學。每葉二十行。行二十二字。刻手不工。然自是元刻明昧經堂刻周易注。附陸氏釋文。頗似宋板。每頁左線外標某卦某傳。

晤袁又愷。見宋刻朱文公詩集傳。彼徂矣岐句下引沈氏說。辨徂岨二文異同甚詳。今坊本無之。蓋明人妄刪。失其舊矣。此大字本。每葉十四行。行十五字。又地理指掌圖三册。序首題西蜀蘇軾。係後人託名。然

必北宋人所爲。其中又雜入紹興所改府名。則南宋坊賈爲之耳。宋志有地理圖一卷。指掌圖一卷。不著姓名。

讀唐書舊南監本。每葉二十行。行二十二字。本是元翻宋板。而間有明人補刊之葉。板心有監生某某名。但不書何年刊修。

最後卷末有嘉祐五年進書諸臣銜名。又有是月二十六日。準中書劄子。奉旨下杭州鏤板頒行。及校對校勘諸臣。幷宰相富弼、韓琦、曾公亮、等銜名。後來刊本皆無之。

李尙之以回回歷三册見示。後有貝琳跋。當卽琳所編。七政推步立成甚備。舊鈔本也。

讀舊本晉書。黑口板。每葉二十行。行十九字。卷首行大名在下。

讀平宋錄二卷。上卷。丞相賀平宋表。太師淮安忠武王贈謚制。淮安忠武王廟碑。劉敏中撰幷書。淮安忠武王碑。元明善撰。○丞相淮王畫像贊。蘇天爵撰。下卷。起世祖至元元年入覲。至英宗勅立碑。至正三年正月跋。失末貞。丞相伯顏公勳德碑。史周卿撰。至元十三年建。三十一年重立。寇元德跋。至元四年追封淮王制。淮忠武王廟碑。王沂撰。揭奚斯書。至正四年。渡江官員。

黃薨圃過談。借得祕書監志鈔本四册。凡十一卷。分門曰職制。曰祿秩。曰印章。曰解宇。曰公移。曰分監。曰物。曰紙劄。曰食本。曰公使。曰守兵。曰工匠。曰雜錄。曰纂修。曰祕書庫。曰司天監。曰興文署。曰進賀。曰題名。承務郎祕書監著作郎王士點。承事郎祕書監著作佐郎商企翁編次。前有至正二年五月公文一道。計二百六十五頁。

晤江叔澐。見柯本史記。明嘉靖四年金臺汪諒刻。莆田柯維熊校正。費懋中序。稱先有陝西翻宋本。無正義。江西白鹿本。有正義而闕天官封禪三篇。

借袁又愷所得玉峯志上中下三卷。陽羨凌萬頃叔度、開封邊實宜學撰。淳祐辛亥五月修。刊於壬子二月。有凌萬頃項公澤二跋。又續志一卷。則咸淳壬申出邊實一人之手。有謝公應及實跋。方山京榜進士。萬頃。景定三年

晤黃蕘圃見元板困學紀聞每葉二十二行行二十四字

晤周漪堂見其所藏南宋大字板兩漢書不全本每葉十八行每行十七字與去歲所見張騫傳行款相同間有元人重修之板其紙背多洪武中廢册知爲明初印本也今本郭林宗傳以注溷入正文一條此本獨不誤傳末茅容諸人亦不跳行皆與汪文盛本同

晤黃蕘圃見史記南宋大字板不全本每葉十八行行十七字有集解而無索隱正義僅司馬相如至汲鄭列傳數卷耳相如乃與馳歸成都家居徒四壁立今本無成都二字子虛賦赤玉玫瑰注郭璞曰赤玉赤瑾也今本注無赤玉二字又有後漢書南宋板亦不全每葉十六行行十六字每卷首有宋宣城太守范華撰唐章懷太子李賢注兩行并志三十卷亦列此二行斯爲誤矣而標題下仍有劉昭注補四字字畫工整殊便于老眼也

孫鑒文攜毛晃增韻不全本及太乙統宗寶鑑二十卷前有大德七年曉山老人序而算積年至明正德丁丑丁丑止則後人增入非元本矣又余仲林文選紀聞鈔本止見前六卷到三都賦止

借李心傳建炎以來繫年要錄二百卷起建炎元年丁未終紹興三十二年壬午其體例與李仁父長編同

黃蕘圃示宋板不全左傳二部一爲小字本每葉廿四行每行二十二三四字不等一爲大字本每葉十六行行十七字皆有杜解而無正義昭二十年衞侯賜北宮喜析朱鉏謚一節註皆死而賜謚及墓田傳

終言之。兩本皆同。卽何屺瞻所見而圈百詩所歎賞者也。

讀楊龜山先生文集二十八卷。語錄二卷。附黃去疾年譜。係明刻本。

靈臺祕苑十五卷。卷首列看詳官翰林學士承議郎兼判尚書吏部集賢院提舉司天監公事上騎都尉劇縣開國男食邑三百戶賜紫金魚袋王安禮、同看詳官奉議郎監糓米中第七界輕車都尉賜紫金魚袋歐陽發編修官司天監中官正權判司天監兼提點歷書賜紫金魚袋丁洵、編修官司天監丞管勾測驗渾儀刻漏賜緋魚袋于大吉。宋志載王安禮天文書十六卷。疑卽此書。惟卷數稍異。或謂刪庾季才之事。恐未然。

文選六臣注。南宋本。每葉十八行。每行十五字。分注每行二十字。每卷第二行。梁昭明太子撰。次行。唐李善注。次二行。唐五臣呂延濟、劉良、張銑、呂向、李周翰注。每卷末列校對校勘覆校姓名。予所見六卷。校對者州學司書蕭顯。州學齋長吳極。校勘者。鄉貢進士劉才邵。鄉貢進士劉格。非州學學諭管獻民。州學直學陳烈。鄉貢進士揚揖。覆校者。左從政郎充贛州州學教授張之綱。左迪功郎新永州零陵縣主簿李汝明。左迪功郎贛州石城縣尉主管學事權左司理蕭倬。

借袁氏三朝北盟會編鈔本。每卷首題朝散大夫充荊湖北路安撫司參議官賜緋魚袋臣徐夢莘編。有紹熙五年十二月嘉平日自序。凡二百五十卷。政宣上帙二十五卷。靖康中帙七十五卷。炎興下帙百五十卷。

晤黃蕘圃、周漪塘觀宋板儀禮注小字本。每葉二十八行。行二十四字。每卷末記經注字數。末卷又總記經注字數。士冠禮建柄字。經注俱不誤。又見宋本儀禮疏單行本。每葉三十行。每行廿七字。凡五十卷。（卷二十二至卷三十七。）末卷有大宋景德元年。校對、同校、都校、諸臣姓名。及宰相呂蒙正、李、（不著名。）參政王旦、王欽若、衛名。又見爾雅疏單行本。與袁氏所藏本行款悉同。又宋刻列女傳八卷。上層有顧愷之畫像。鐫刻極工。目錄後有嘉定七年武夷蔡驥孔良跋。七卷之目、曰母儀、賢明、仁智、貞順、節義、辨通、嬖孽。末一卷則後人所續也。又蘇平仲文集十六卷。明初刊本。有宋濂劉基序。又有南宋春秋左傳注。附釋文本。北宮貞子云。未死而賜謚。與岳本同。鱗曜。作鱗瓘。恐誤。

借戈氏所藏永樂實錄百三十卷。（南雲閣所鈔本甚工整。）前有宣德五年正月廿一日序。監修官三人。太師英國公張輔、少師兼吏部尚書蹇義、少保兼太子少傅戶部尚書夏原吉、總裁官六人。少傅兵部尚書兼華蓋殿大學士楊士奇。太子少傅工部尚書兼謹身殿大學士楊榮、太子少保禮部尚書兼武英殿大學士金幼孜。戶部尚書兼謹身殿大學士陳山、禮部尚書兼華蓋殿大學士張瑛、太常寺卿兼翰林院學士楊溥。纂修官二十七人。左春坊大學士兼翰林院侍讀學士曾棨、右春坊大學士兼翰林院侍講學士王英。右春坊右庶子兼翰林院侍讀學士王直、左春坊左諭德兼翰林院侍讀周述、翰林院侍讀李時勉、翰林院侍讀錢習禮、翰林院侍講余學夔、陳循、商從善、蔣驥、翰林院修撰苗衷、曾鶴齡、張洪、劉永清、翰林院編修周

叔剛、福建布政司右參議潘奎、知縣萬節、教授邱錫、教諭梁夢.
黃蕘圃過談.言所見漢書宋板湖北庾司本有紹熙二年張孝曾跋.及梅世昌諸人題銜.每葉廿八行行廿四字.

借明宣德實錄凡百廿卷.起洪熙元年六月.終宣德十年正月.監修唯太師英國公張輔一人.總裁五人.少傅兵部尚書兼華蓋殿大學士楊士奇、少傅工部尚書兼謹身殿大學士楊榮、禮部尚書兼翰林院學士楊溥、詹事府少詹事翰林院侍讀學士王直、詹事府少詹事兼翰林院侍讀學士王英.纂修三十人.行在翰林院侍讀學士李時勉.行在翰林院侍讀學士錢習禮、司經局洗馬蘭從善.行在翰林院侍讀苗衷、曾鶴齡、馬愉.行在翰林院侍講高穀、胡.穉、祁寬.行在翰林院修撰周敘、尹鳳岐、習嘉言、孫曰恭、陳叔剛、陳詢、曹鼐、儀銘、王一寧、杜寧、儲懋.行在翰林院編修楊翥、董璘、楊壽夫、林文、鍾復.行在廣西道監察御史邵宏譽.行在禮部主事劉球.行在兵部主事劉鉉.行在工部主事洪璵.行在大理寺左評事張益.前有正統三年四月御製序及進表.

讀黃蕘圃所藏元統元年進士錄.第一甲三人.第二甲十五人.第三甲三十二人.左右榜皆同.蒙古色目各二十五名爲右榜.漢人南人各二十五名爲左榜.

讀明景泰元年正月至六年十二月實錄.卽附于英宗實錄中.曰廢帝郕戾王附錄.（自第五至第七十九.十七至第二百六十一也.乃英宗錄.第一百八）

晤周漪塘。見論語注疏本。於宋諱旁加圈識之。首葉板心有正德某年刊。每卷標題。注疏下多解經二字。每葉二十行。每行十八字。小字每行二十餘字。當是元人翻宋刻。正德修板也。

借黃蕘圃平水新刊韻略五卷。前載正大六年己丑季夏中旬河間許古道眞序云。平水書籍王文郁攜新韻見顧庵老人曰。稔聞先禮部韻。或譏其嚴且簡。今私韻歲久又無善本。文郁累年留意。隨方見學士大夫。精加校讎。又少添註。語既詳且當。不遠數百里。敬求韻引云云。是此韻爲王文郁所定也。次列聖朝頒降貢舉三試程式。其御名廟諱一條。稱英宗爲今上皇帝。次列壬子新增分毫點畫正誤字三頁。壬子新雕禮部分毫字樣三頁。每卷題新刊韻略某聲第幾。并上下平各爲十五。上聲二十九。去聲三十。入聲十七。以一東二冬、三江四支、五微爲序。而目錄仍注獨用同用。如東第一獨用。冬第二與鐘同用。支第四脂之同用之類。猶用禮部韻舊名也。卷末有墨圖記二行云。大德丙午重刊新本平水中和軒王宅印。世人謂平水韻并二百六部爲一百七。陰時夫又并上聲拯韻。讀此本知平水韻已并拯等于迥矣。又見宋本程俱北山集四十卷。有葉夢得序。中吳鄭作肅後序。末卷附程瑀所撰行狀。紙背皆乾道中文册。此南宋板之佳者。

讀司馬溫公潛虛。及張敦實發微論。後有淳熙壬寅泉州教授陳應行跋。係毛氏影宋鈔本。袁又愷所藏。見周宏祖古今書刻。上編記書籍。下編記石刻。皆分省排列。

晤袁又愷見徐鍇篆韻不全本。前有長方印文云。欽差處置邊務關防。云是葉氏藏本。又有明刻萬玉堂

本太元經范望注甚精。

晤周漪塘。見舊槧本廣韻。與亭林所刻本同。

晤周漪塘。見大金集禮四十卷。中數卷有脫文。

蓺圃過談。云有宋人所刊國朝二百家名賢文粹。又見宋刻龍龕手鑑三本。中一本係鈔本。序中鏡字缺筆。

讀黃蓺圃所藏宋刻列子小字本。每葉二十四行。行二十五字。張注之外。不附釋文。顧千里云。殷注似宋人僞託。當卽出碧虛子陳景元之手。釋文燋然字音焦。宋本焦不從火旁。

嚴久能以宋刻陸宣公翰苑集見示。

讀元刻歷舉三場文選。易、書、禮記、春秋、各八卷。易。安成劉仁初編。書。劉霽天章編。禮。亦劉仁初編。春秋。劉霖雲章編。又大科三場文選。不分卷。安成周專輯。

讀宋刻名公書判。清明集。止戶婚一門。

晤顧千里。見元賦青雲梯鈔三册。

嚴久能以宋板夷堅志四册見示。元人重修本也。有沈天佑序。

李尙之來談。借得測圓海鏡十二卷。有戊申歲自序。及至元二十四年王德淵後序。

顧抱沖過談。云有李燾長編。宋二百家文粹。及宋槧李壁注王介甫詩。施元之注蘇詩不全本。

觀黃蕘圃所藏元板石田先生文集十五卷。又宋板荀子。每葉八行。行十六字。

趙汝愚皇朝名臣奏議一百五十卷。進表稱名臣。而卷首作諸臣。小異。前有淳熙十三年汝愚進呈劄子。不書官。又有進呈自序。汝愚時以龍圖閣直學士朝散大夫四川安撫制置使兼知成都府。不署年月。其書分門十二。君道。帝繫。天道。百官。儒學。禮樂。刑賞。財賦。兵。方域。邊防。總議。每門又各有子目。

讀孫奕履齋示兒編。共二十三卷。總說一。正誤三。經說五。文說一。詩說雜記四。字說六。開禧元祀九月上浣。盧陵孫奕自序。明滎陽潘膺祉校刊。

得吳查客札。寄列女傳跋一篇。據藝文類聚、御覽諸書。謂當有嫫母傳。

讀李衡周易義海撮要十二卷。其自序云。易義海。熙寧間蜀人房審權所編。房謂自漢至今。專門學不啻千百家。今斥去雜學異說。摘取專明人事。羽翼吾道者。僅百家。編爲一集。仍以正文冠之端首。釐爲百卷。或諸家說有同異。復援父師之訓。朋友之論。輒加評議。附之篇末。衡得是書而讀之。其間尚有意氣重疊。文詞冗瑣者。載加刪削。而益之以伊川東坡漢上之說。庶學者便于觀覽云。紹興庚辰十一年辛巳。江都李衡彥平遂安雙清堂書。按房書不載於宋志。其所取百家之目。已無可攷。姑就李書所采宋人姓名。其見於宋志者。僅王昭素、胡旦、代淵、石介、胡瑗、宋咸、阮逸、劉牧、陸秉、陳高、鮮于侁、王安石、十餘人。若王逢、陳皋、陳文佐、楊繪、金君卿、孫坦、薛溫其、王錡、李畋、盧穆、劉緯、呂陶、袁建、薄珠、龍昌期、張簡、勾微。其撰述世無傳者。又有單舉姓。若龔、若鄭。非康成。單舉名。若遵者。蓋莫可攷矣。

讀珞琭子三命指迷賦岳珂注

晤周漪塘。見毛氏影金刻鈔本成無己傷寒論十卷。小字密行。前有皇統甲子洛陽嚴器之、大定壬辰澠池令魏公衡。武安王絳三人序。後有冥飛退翁王鼎後序。凡四册。又傷寒明理論二册。大字。亦影金鈔本。皆黃蕘圃所藏。

讀路振九國志。此書久不傳。邵二雲於永樂大典中鈔得。傳百三十六篇。周有香夢棠。排次爲卷十二。其書稱荆南曰北楚。王伯厚云。九國志凡四十九卷。其孫綸增入荆南高氏。治平元年六月上之。實十國也。陳振孫則云。末二卷張唐英補撰。合五十一卷。

晤黃蕘圃。見鈔本翰林珠玉六卷。

讀鍾廣漢歷代建元攷五卷。

讀宋槧本。北山小集四十卷。皆用故紙刷印。驗其紙背。有烏程縣印。歸安縣印。湖州戶部贍軍酒庫記。湖州監在城酒務朱記。監湖州都商稅務朱記。湖州司理院新朱記。湖州司獄朱記。皆乾道六年簿籍也。程致道詩文皆有法。前有葉夢得鄭作肅二序。後有程瑀撰行狀。

讀李治益古衍段三卷。前有己未六月自序。及至元壬午鄆城硯堅序。蓋從四庫書鈔出者。

馮補亭過談。讀盧鎮重修琴川志十五卷。蓋卽孫應時、鮑廉、次第所修之本而重刻之耳。自跋云。其續志則始于有元。今續志不可得見矣。

李尚之來示秦九韶數學九章第一本係四庫館本自序末題淳祐七年九月魯郡秦九韶序其目曰大衍曰天時曰田域曰測望曰賦役曰錢穀曰營處曰軍旅曰市易其大衍篇中有立天元一之名卻與測圓海鏡所述不同直齋書錄解題有數術大略九卷魯郡秦九韶道古撰蓋卽是書直齋所錄崇天紀元二歷云近得之蜀人秦九韶道古然則九韶先世蓋魯人而家於蜀者也

借戈小蓮江湖小集劉過龍州道人詩集趙崇鉘鷗渚微吟斯植采芝續稿高似孫疎寮小集姜夔白石道人詩集葛天民無懷小集俞桂漁溪詩稿二漁溪乙稿劉翰小山集張良臣雪牕小集張鎡斗野稿支卷黃大受露香拾稿葉紹翁靖逸小集張弋秋江煙草余觀復北牕詩稿羅與之雪坡小稿二斯植采芝集朱南杰學吟王琮雅林小稿洪邁野處類稿上林同孝詩李龏梅花衲翦綃集二皆集唐句宋伯仁雪巖吟草戴復古石屏續集四姚鏞雪篷稿林尚仁端隱吟稿劉翼心游摘稿許棐梅屋詩稿吳汝弋雲臥詩集陳鑒東齋小集元名環武衍適安藏拙餘稿趙汝鐩野谷詩稿六徐集孫竹所吟稿樂雷發雪磯叢稿五〇竇祐癸丑特科狀元何應龍橘潭詩稿毛翊吾竹小稿鄧林皇荈曲劉仙倫招山小集嚴粲華谷集張玉龍雪林刪餘杜旃癖齋小集施樞芸隱勸游稿芸隱橫舟稿

讀孟元老夢華錄十卷係元板明初印紙背爲國子監生功課簿有紹興丁卯元老自序及淳熙丁未浚儀趙師俠後序

黃蕙圃云新得宋板歷代紀年。直伯咨撰。攷宋志晁公遡歷代紀年十卷。卽此書也。

讀胡宏皇王大紀八十卷。有紹興辛酉四月自序。咸淳甲戌重九日天台董楷跋。其第一卷三皇紀。氏。盤古天皇氏。地皇氏。人皇氏。五帝紀。太昊伏犧氏。炎帝神農氏。黃帝軒轅氏。少昊金天氏。顓頊高陽氏。帝嚳高辛氏。帝堯陶唐氏。帝舜有虞氏。禹夏后氏。湯商氏。文武周氏。秦嬴氏。漢劉氏。魏晉宋齊梁陳隋唐五代紀。皆祖包犧氏。無懷氏。凡十三氏。第二至第四五帝紀。第五至八十三王紀。自夏禹至周赧王。明萬歷辛亥高安陳邦瞻刻於閩中。其三皇紀。多敷衍皇極經世淫悠之說。殊無足取。唯乾西北坤西南方位圖。系於伏犧。不系於文王。猶勝先天後天之強生分別耳。

讀張師顏南遷錄一卷。卽直齋書錄所稱僉人南遷錄也。其書世宗年號曰興慶。興慶四年。世宗晏駕。章宗號曰天統。天統四年。誅鄭王允蹈。而泰和至十四年。泰和之後有天定。皆與金史不同。又稱章宗與磁王允明皆被弒。維王允文嗣立五年而殂。淄王允德繼之。乃南遷汴。與正史全不相應。直齋亦稱其歲月牴牾。想是宋人僞造也。師顏署銜。稱通直郎祕書省著作郎騎都尉賜緋。有大德內午浦元玠序。至正戊戌浦梅隱跋。梅隱。蓋元玠別號。

讀丁特起靖康孤臣泣血錄。僅一卷。據直齋解題。是書本三卷。拾遺一卷。此從明長洲張豫誠刊本影鈔。有王在公序。疑非足本。又南燼紀聞題云辛棄疾著。竊憤錄。竊憤續錄。不題撰人。其實卽一書。強析爲三。要亦好事者僞造耳。

讀葉石君金石文隨錄手稿六大册。何夢華家藏。

鏡濤處觀日本國人所刊合類節用集大全乙本。蓋其國訓蒙書。後題貞享二年乙丑。卽明嘉靖四十四年也。

讀宋文鑑一百五十卷。明嘉靖五年晉府志道堂刊本。前有周必大奉勅撰序。及呂祖謙進書劄子。謝賜銀絹除直祕閣表。

讀宋刻三秝撮要五十七葉。其所引有萬通秝。百忌秝。萬年具注秝。萬年集聖秝。會要秝、會同秝。廣聖秝。大率皆選擇家言。其書不題撰人姓名。又無著書歲月。以所引沈存中夢溪筆談推之。當是南宋所刻也。每月注天德、月德、月合、月空、所在、次列嫁娶、求婚、送禮、出行、行船、上官、起造、架屋、動土、入宅、安葬、挂服、除服、詞訟、開店、庫造、酒麴、醬醋、市賈、安牀、裁衣、入學、祈禱、耕種、吉日。凡廿二條。蓋司天監用以注朔日者。又嘗引劉德成、方操仲、汪德昭、倪和甫說。蓋皆術數之士。今無有能舉其姓名者矣。又引彈冠必用。

讀楊光先不得已。光先新安人。康熙四年上疏劾湯若望。授欽天監監正。雖于推步非專門。其駁耶穌異教。禁人傳習。又稱時憲書面葉不宜列依西洋新法五字。則爲讜論。

借黃蕘圃所藏宋刻魏鶴山集。前有吳淵序。後有吳潛後序。又有開慶改元五月成都府路提點刑獄跋。失其姓名云。據跋所言。是舊有姑蘇溫溪兩本。皆止百卷。至是始以周禮折衷師友雅言幷它文增入爲一百十卷。題云重校鶴山先生大全文集。其中有合兩卷連爲一者。亦不無魯魚亥豕之譌。然世刻止有此本可寶也。鮑以文所藏。係明嘉靖辛丑四川兵備副使高狪等刊本。今已入內府矣。又有錫山安國刊

本皆未得見。

讀通志元槧大字本。前有至治二禩五月福州路總管吳繹序。又有募印造疏。黃薳圃以新定續志見示。前有景定壬戌方逢辰序。編纂者。鄭瑤、方仁榮二人。郡守則天台錢可則也。先是紹興已未。郡守董棻始修嚴州圖經。有序。其後淳熙丙午。陳公亮守郡。以舊經板本不存。命教授劉文富訂正重刻。題曰重修圖經。有文富序。今尚有不全本。而此志書籍門。但有新定志。不及圖經。豈一書而兩名乎。抑淳熙以後。尚有重修之志乎。疑未敢決也。（據方逢辰序。稱淳熙至今七十餘年。則新定志與嚴州圖經即一書。）

借讀顧氏所藏切韻指掌圖影南宋槧本。前有司馬溫公自序。（無年月。）後有嘉泰癸亥六月鄱陽董南一及紹定庚寅三月四世從孫名殘闕。兩跋。其廿圖以高、公、孤、鉤、甘、金、干、官、根、昆、歌、戈、剛、光、觥、揭、該、基、傀、乖、爲次。三十六字母次第。與今所傳同。高剛同以各爲入。公孤同以谷爲入。歌干同以葛爲入。戈官同以括爲入。非分同以弗爲入。

黃薳圃以運使復齋郭公言行錄。及編類運使復齋郭公敏行錄共二册見示。言行錄者。福州路教授徐東所編。郭公名郁、字文卿。汴之封邱人。金末避兵遷大名。由江淮樞密院令史歷官福建都轉運鹽使。敏行錄則一時投贈詩文碑記也。兩錄皆有黃文仲林興祖序。黃序題至順二年辛未。

李尚之得甌邏巴西鏡錄鈔本。中有鼎按數條。蓋梅勿菴手迹也。

讀孔氏祖庭廣記十二卷。先聖五十一代孫襲封衍聖公元措所編。初刻于金正大四年。此則大蒙古國

壬寅年重刻本。是時蒙古未有年號。當宋之淳祐二年也。錢唐何夢華所藏。

晤何夢華借讀王象之輿地紀勝二百卷。首兩浙西路臨安府至利州路利州止。卷百八十五以下俱闕。又闕百六十八至百七十三。〇十三至十六。〇百三十五至百四十四。〇五十不全。〇闕五十一至五十四。前有嘉定辛巳孟夏自序。及寶慶丁亥季秋眉山李壁序。象之字儀父。東陽人。其自序云。少侍先君宦游四方。江淮荆閩靡國不到。又云。仲兄行父。西至錦城。叔兄中甫。北趨武興。南渡渝瀘。

讀宋槧本衞生家寶。產科備要八卷。凡六册。末卷有題記三行。云長樂朱端章以所藏諸家產科經驗方編成八卷。刻板南康郡齋。淳熙甲辰歲十二月初十日。其目錄末一頁。有翰林醫學差充南康軍駐泊張永校勘字。所載有孫眞人養胎論。徐之才逐月養胎方。李聖師產論廿一篇。大觀三年序。郭稽中附方。虞氏備產濟用方。紹興庚申重陽日。餘姚虞沈序。

讀張淏會稽續志八卷。有寶慶元年三月自序。稱梁國張淏。蓋中原人。僑寓於越者也。書成於寶慶初。而安撫提刑提舉進士題名。皆訖於景定。則後人續增入者。此志有正德重刻本。今所見者傳鈔之本耳。又讀陳耆卿赤城志。明萬歷中與謝鐸赤城新志同刊。有嘉定癸未十一月耆卿自序。蓋因太守齊碩之請成之。惜板已漫漶。未得善本細校也。

讀七經孟子攷文云。日本足利學所藏宋板五經注疏。毛詩春秋二經稍劣。皆附陸氏釋文。卷首題附釋音。毛詩注疏。與明正德本相似。左傳賜北宮喜析朱鉏證一條。杜注皆死而賜證。傳終言之。與何義門所見同。

讀元儒雙湖胡氏詩傳附錄纂疏二十卷泰定丁卯建安劉君佐翠巖精舍刊本有盱江揭祐民從年序其書前有綱領後有詩序辨說一遵朱文公元文如定之方中終然允臧竹竿遠兄弟父母君子于役羊牛下括以篤于周祜皆與唐石經同家伯爲宰爲必維之譌可證今世通行本已失文公之舊爰其適歸爰下注家語作奚正文仍是爰字今本直易爲奚刪去家語云云非考亭意矣其音叶爲後人妄去者尤多

讀元槧本革象新書不分卷首題趙緣督先生革象新書門人三衢章濬纂輯每葉二十六行行二十四字明初王禕有刪本其篇目前後與此互異禕序謂其書有推步立成諸篇皆載占驗之例此本初無之豈禕所見別有一本耶邵康節元會運世之說後儒無敢異議獨緣督言其不可準謂以諸家術求皇極之元不特七政無總會之事抑且散亂無倫眞通人之言也

讀宋伯仁梅花喜神譜景定辛酉金華雙桂堂重鐫本前有伯仁自序自稱雪巖耕田夫後有向士璧後序及嘉熙二年葉紹翁跋蓋初刻于嘉熙戊戌重鐫于景定辛酉也其譜蓓蕾四枝小蘂十六枝大蘂八枝欲開八枝大開十四枝爛熳二十八枝欲謝十六枝就實六枝凡百圖圖後各綴五言絕一首題曰喜神蓋宋時俗語以寫像爲喜神也

讀孔傳東家雜記二卷前有紹興甲寅三月自序後附四十六代孫宗翰、四十八代孫端朝、五十代孫擬、三序皆家譜也擬序題淳熙五年六月已在傳著書後四十餘年又四十九代孫玠襲封衍聖公時傳已

爲本家尊長。而卷中所述世系。訖于五十三代孫洙。計其時代。當在南宋之季。蓋後來續有增入耳。卷首杏壇圖說。與錢遵王所記正同。又有北山移文、擊蛇笏銘、元祐黨籍三篇。殆以有關于孔氏而附入之歟。此係宋槧舊本。鄆國夫人并官氏。俱作并字。不誤。世間鈔寫本。皆譌并爲亓矣。

讀顏氏家訓。淳熙槧本。凡七卷。前有序一篇。不題姓名。當是唐人手筆。後有淳熙七年二月沈揆跋。云去年春。來守天台郡。及攷證一卷。後列朝奉郎權知台州軍州事沈揆、朝請郎通判軍州事管鈇、承議郎添差通判軍州事樓鑰、迪功郎州學教授史昌祖、同校。又有監刊同校諸人銜。皆以左爲上。蓋台州公庫本也。而前序後又有長記云。廉臺田家印。則是宋槧元印。故于宋諱間有不缺筆者耳。

盧振雄以楊世求象緯訂壹册見示。字爾京。常州人。有陸桴亭序。

讀詩鄭箋。因悟廣正管管浴也。浴當爲愁之譌。箋云。王王無聖人之法度。管管然以心自愁。

馮鷺庭過談。以宋牧仲詩手稿五册見示。阮亭、竹垞、青門、三人評閱。

觀宋刻揮麈錄二卷。餘三錄三卷。前有慶元元年實錄院牒二道。皆牒泰州者。明清時通判泰州。

讀楊鐵崖文集五卷。明孝宗朝馮允中刻本。

讀容齋五筆活字本。明宏治八年錫山華煜序。板心有會通館活字銅板印兩行八字。洪公隨筆。初刻于婺州。至嘉定壬申。從孫伋、由贛守擢江西提刑。并五筆刻于章貢。則有何異、邱橓、前後二序。又十年。伋守建寧。後刻此書於郡。自爲跋。題銜稱嘉定十六年八月。從孫朝議大夫直華文閣知建寧軍府事新除直

華文閣知隆興府江西安撫使。最後有跋數行。紹定改元之明年。臨川周謹書。蓋其時贛本漫不可辨。以建本參攷鐫梓。

讀洗冤集錄五卷。朝散大夫新除直祕閣湖南提刑充大使行府參議官宋慈惠父編。有淳祐丁未自序。又有聖朝頒降新例數條。皆至元大德延祐中行下。蓋元槧本也。又文場備用排字禮部韻注五卷。前附科場格式。無撰人姓名。後有至正壬辰臘月一山書堂新刊方記。其人蓋徐姓也。

秀水朱梓廬與海鹽吳思亭來訪。談良久。以張右史集鈔本六十五卷贈。周紫芝跋譙郡先生集後云。嘗得張右史集七十卷。與此本卷數不合。中間有闕卷。然亦難得之本也。（宋志張耒集七十卷。蓋即右史集監本。耒誤作來。）

讀元永貞東平王世家三卷。延祐四年進。前有元明善序。後有王頤跋。舊鈔本。

過南潯鎮。晤劉疎雨。觀所藏書。有宋槧本張九成孟子解廿九卷。後缺盡心一篇。其滕文公篇。許子必織布然後衣乎。有小民之事。與光堯御書本正同。金陵新志。前有至正三年南臺御史索元岱序。張鉉字用鼎。關中學古書院山長。前載文移稱浮光張鉉。則光州人也。劉一止苕溪集五十五卷。無序跋。係鈔本。又聖宋名賢五百家播方大全文粹一百卷。衢山精舍葉棻子實編。富學堂魏齊賢仲賢校正。每卷或析爲上下。或上中下。據前所列目。不止五百八舉其成數耳。

觀劉疎雨所藏徐天麟兩漢會要。岳珂媿郯錄。皆宋槧。甚精。胡安國春秋傳亦宋槧。傳文比經低一格。卷末有至正三年後丁丑秋八月七日。陳留邊子昂手整于姑蘇鄧明仲家塾。墨跡如新。又元槧周禮義疏

十二卷。每卷首題吳興後學前陳友仁君復編。其第十二卷。則俞庭椿周禮復古編也。據友仁序。本不知姓名者所作。乃以己名置卷端。蓋俗儒好名之弊也。又中興禦侮錄。無撰人。襄陽守城錄。趙萬年撰。皆鈔本。

觀日本槧皇侃論語義疏一部。日本根遜志校正。字伯修。平安服元喬序。題云寬延庚午。其書蓋刻于七經孟子攷文之後也。潛研堂藏。

觀黃堯圃所藏宋槧棊譜。李逸民撰。名曰忘憂清樂集。共三卷。前題棊待詔李逸民重編。首載徽宗御詩。有忘憂清樂在枰棊之句。則是南宋刻也。所載孫策賜呂範。晉武帝賜王武子。唐明皇賜鄭觀音三局。與錢遵王所說合。

讀宋寶祐四年會天歷每日補注。頗有闕陋。蓋宋槧本破損之故。其八月三日注。大夫登一句。則禾乃登之譌也。姤爲遇。恆爲常。元鳥爲鳧鴈。始鳴。皆避宋諱。

歸安陳鎮衡文學鑾過談。以日本人所刻羣書治要前三册見示。共五十卷。題云祕書監鉅鹿縣男魏徵撰。僞託不足信。

吳槎客言。陸氏論語釋文。安見方六七十句。似陸本安作焉。

晤黃堯圃。觀宋本史記。每葉十八行。行十六或十七字。有集解而無索隱。卷末有無爲軍軍學教授潘旦校正。淮南路轉運司幹辦公事石蒙正監雕字官銜分左右。蓋南渡初官本也。又吳志二十卷。前載裴松

之注表卽連目錄分上下二帙有咸平三年中書門下牒并載校勘詳校諸臣銜名卷末又有校正姓名其署銜辟雍正於桓字缺筆則是靖康以後刻也又新唐書一部卷末有墨記一方云麻沙鎭水南劉仲吉宅紹興庚辰口月誌三書皆大題在下

讀黃蕘圃新刻宋刻川姚氏戰國策本有紹興丙寅中秋刻川姚宏伯聲父題孫元忠蓋卽朴之字

讀練川圖記明南京兵部主事都穆撰有正德己巳十月序其時知□乃陳淵序稱邑人沈湘家有秦輔之練川志今秦氏書不可得見矣

辨孟嘗君封薛不當在漢魯國之薛當在漢菑川史漢平津侯傳皆云菑川薛人是齊別有薛邑也皇覽水經注諸書未可信

得汪龍莊札還元祕史四册云曾借鮑氏知不足齋刻本首尾殘闕而分卷與此本互異

段若膺云魏三體石經遺字見於洛陽蘇望氏所刻洪景伯隸續者名曰左傳實有尙書五刑、惟法、罰、非死、其差、人兩幷寶在命天、皆呂刑之文文侯、王若、在下、事厥辟、粵、小女克昭、前文、歸視、乃、一旅、荒寧、皆文侯之命文大傒龜、粵茲裁翼、以于、我友邦君、庶邦于、艱大、可征、鰥哀寡、卬自于、鄙不敢替、克紹、皆大誥文

陸狀元增節奇注精議資治通鑑首題會稽陸唐老集注卷一論看通鑑法○釋例○修書帖○通鑑聞疑卷二歷代帝王傳授世系地理國都圖卷三至卷四舉要歷卷五至十一紀傳始終要括卷十二至十八君臣事要總記卷十九至二十通鑑外紀始庖犧終商周卷廿一至百廿通鑑四庫總目云會稽人淳熙中進士第一○按淳

熙紀元十六年五舉進士科未有陸姓作狀元者

太平御覽活字板萬歷元年刻成有黃正色序前有宋慶元五年成都路轉運判官蒲叔獻序

借周漪塘宋板漢書殘本三種其一與黃蕘圃所得北宋本同其一與吳槎客藏本同其一中字密行似史記蔡夢弼本每頁廿六行每行二十五字卷首無班固顏師古銜名又有不全後漢書亦似北宋本而多大德九年元統二年補刊者列傳第八十卷末有五行云范曄後漢書凡九十篇總一百卷十帝后紀一十二卷八十列傳八十八卷右奉淳化五年七月二十五日勅重校定刊正

借周漪塘牟巘陵陽先生集廿四卷鈔本又宋板大字漢書殘本唯杜周傳張騫李廣傳傳篇每頁十八行行十六字書法極嚴整乃宋刻之致佳者於雒愼字皆缺筆則是南宋初刻也每卷首大題在下而不注班氏姓名唯第二行云正議大夫行祕書少監琅邪縣開國子顏師古注

讀經史證類大觀本草三十一卷目錄一卷前有大觀二年十月朔通仕郎行杭州仁和縣尉管句學事艾晟序云謹微姓唐不知何許人傳其書者失其邑里族氏故不及載而予家所藏政和新修經史證類備用本草則稱爲成都唐愼微審元此其互異者大約政和本乃奉勅校刊大觀本則杭州漕司所刻也其書本名經史證類備急本草宋藝文志作大觀經史證類備急本草三十二卷殆幷目錄計之歟此本題春穀王秋捐資命男大獻大成同校錄而艾晟序後有一方記云大德壬寅孟春宗文書院刊行殆明人翻元刻也

李尙之借去王寅旭先生遺書一本。及西洋人蔣友仁地球圖說草稿。予官翰林時所譯潤也。

晤周漪塘。見宋本白氏六帖。每頁廿四行。題云新雕白氏六帖事類添註出經凡三十卷。

黃蕘圃過談。云見司馬溫公集南宋刻本八十卷。題云溫國文正公文集。每頁廿四行。行廿字。內缺九卷。

有松雲居士徐良夫私印。此刻在孝宗時。于太上御名及今上御名皆不書而小注四字。

讀趙與時賓退錄十卷。前後俱有小序。後序云嘉定屠維單閼十二年己卯之夏。得病瀕死。既小瘉。以平日聞見所及。稍筆之。日積月累。成此編。閼逢涒灘之秋。束候赴戍。因命小史書而藏之。攷宗室世系表。榮國公令瑤之五世孫。沂州防禦使令款之五世孫。皆有名與時者。贈房陵郡公令甄之五世孫。有名與時者。與時父希逸。祖師炳。曾祖伯㷜。高祖子沂。書載先鑑堂朝野遺事。鑑堂未詳其名。又云昔年侍先人官贛之石城。

嚴豹人示宋刻嚴州圖經不全本。有紹興己未正月知州軍事董弁序。攷宋志董弁嚴州圖經八卷。今止存三卷。

晤段懋堂云。曾見春秋正義淳化本于朱文游家。今哀公疏南北監本俱載釋文而缺正義。但于疏下注同上。唯淳化本有之。與予所校說略同。

觀吳門陶文學松如所藏竹垞手書明詩綜殘稾卷子。約六十餘人。

校唐摭言。知唐有兩王定保。撰摭言者。系出琅邪。與唐表所載系出太原者。非一人也。

竹汀先生日記鈔卷二

所見金石

定州學右壁嵌雪庵書六言四絕雪庵者元僧溥光也定州志以爲明學士李光溥作誤矣溥光本李姓元朝授爲集賢院大學士領頭陀教

顧寧人謂塡諱非古法予嘗引周益公集已有塡諱以證出於宋世今按趙州永安院度僧記馬珞撰馬珙書元豐八年九月此碑馬珞記其父正甫奏請度僧事而末行題平昌孟永塡諱則北宋已有之又在平園之前矣

讀虎邱觀音經石刻凡九十二行每行下列書人銜名亦有一行而列兩人書者然經文字畫實係一手所爲蓋假諸公姓名爲重耳不如杭州六如塔四十二章經出自各人親筆也

見顏魯公書元靖先生碑未碎本

張芑堂來談幷言及宮巷口小塔記其甎悉爲人取去有賣磁盌者得其一有隆興二年字驗之乃虞氏婦傅氏妙喜爲亡夫資冥福而作其地名條坊巷今譌爲調豐矣吳中古刻殊少揭而記之

讀吳槎客國山碑攷知此碑四面東面十四行南面九行西面十四行北面六行循環讀之可辨者千有餘言予向所收及吳山夫所釋者尚非全本也

讀貞元無垢淨光塔銘。貞元十五年。福州觀察柳公、監軍使魚公。以皇帝誕日建此塔。觀察推官前祕書省校書郎庾承宣撰正書。無姓名。以梁克家三山志攷之。蓋觀察使柳冕、監軍使魚獻也。

嚴子進送宋巖山盈豐莊廟宋碑一通。乃景定四年三月。封劉錡爲楊威侯天曹猛將之神勅也。石刻太平興國宮。宮謂作定。驗爲後人翻刻。

讀翁覃溪兩漢金石記。有睢陵家丞一印。疑漢無此侯國。予攷晉書。王祥封睢陵侯。後進爵爲公。此家丞必晉印也。

黃小松言。鄒縣小鐵山有北周摩厓碑。方畝許。後有寧朔將軍字。

胥燕亭以萍鄉縣二唐碑見贈。一爲楊岐山禪師乘廣塔銘。劉禹錫纂并正書。元和二年五月。一爲甄叔大師塔銘。沙門至閑撰。元幽書。大和六年四月。又天祐十一年鐘款一。今在澤州燕亭。又以鳳墅帖第十二卷見示。首題米帖。蓋米元章多景樓甘露寺二詩。皆大字。又附以元暉二帖。元暉帖甚佳。一與庭實宣教。一與壽聖介公。此帖惟予家有南渡名相、南渡執政二卷。今復見此。未識天壤間更有他卷流傳否。

得黃小松札云。於鄒縣之尖山剛山鐵山。得磨崖佛經。皆北齊北周刻。有韋子深唐邕等銜。及武平、大象等年號。字大者二三尺。小字亦七八寸。

游雙塔寺。得宋碑二。其一提舉常平司公據。寶慶元年□月。正書。一爲再簡華老絕句。行書。後題壬辰中春而不署名。下方有住持僧普華跋。知爲提舉詩。其人似趙姓也。紹定五年十二月。正書。又入東禪寺。僧

近學俗姓金云是吾邑黃渡人與同訪林酒仙祠祠有石刻酒仙詩本淳祐八年張卽之書今存者明祝允明重書本耳

得宣城張惺齋書寄宋理宗賜杜範勅有嘉熙三年七月杜範跋又元江東建康道廉訪司題名記王士熙撰卜顏帖睦兒書不著建立年月當在元統間題名使副使僉事各二列後有至正間續題者故字畫體例不甚整齊耳

讀後魏懷令李超墓誌文有正光五年卒越六年正月丙午朔以術推之知爲正光六年卽孝昌元年也

蔣春皐攜宋搨保母甎卷後有姜堯章跋極詳及元趙松雪鮮于伯機龔聖予諸人跋

鏡濤以所得牙印一方出示文云清淨吉祥左右旁鐫宣德二年月日賜剌麻札思巴鎖南其鈕圓輪周刻花瓣承以蓮花當卽波羅密也

晤蔣春皐觀定武蘭亭肥本後有趙子昂與萬戶親家帖云是受雲溪所藏雲溪未詳何人予疑是僧名若疆夢堂訴笑隱之類耳又見漢婁壽碑不全本末有貞明二年題字有豐道生跋云是無錫華中父眞賞齋所藏又有夏承碑亦佳又有李北海書雲麾將軍李琇碑兩册一云唐搨一云宋搨皆未可信要是未斷時搨本亦難得也

黃椒升以晉率善俟佰長印見示不知俟字何義予據後漢書板楯蠻傳定爲蠻部落之號

蔣春皐以宋搨鐘鼎款識册共十三頁見示中有畢良史送秦伯陽十五種又有紹熙四年榮芑題朱竹垞跋

謂秦氏敗歸於王厚之。後歸趙松雪。明爲項子京所藏。又歸曹倦圃、朱竹垞、馬寒中有竹垞、查初白諸人跋。

得汪秀峯札。并摹寄官印文二紙。一云提控所棨字印。二行。行二寸。一興定元年九月行宮禮部造。一云恩州饒陽鎮酒稅務記。三行。行有半。一大觀三年二月。少府監鑄。

何夢華寄武康縣新出風山靈德王碑。寶正六年重光單閼歲。末題天下都元帥吳越國王。卽後唐長興二年也。又蕭山縣崇化寺西塔基記。文稱吳越王長舅鄭國公吳延福載興塼塔二所。而末題唐下元戊午年。此殊可疑。戊午周顯德五年。何以不稱周而稱唐耶。

觀後周保定四年造像記。中有姓甲井者。予疑是罕字。撿廣韻羌援姓有罕井氏。

何夢華贈吳越國故僧統慧日普光大師塔銘。後題元年歲次甲午。元年上字已磨滅。蓋文穆王嗣位之第三年。後唐應順元年。其四月。潞王改元淸泰矣。

得海鹽吳侃叔札。寄澉浦禪悅寺鐘款。元延祐七年十月十一日。住持沙門懷寶題。行書。此鐘首題奉佛中大夫前浙東道宣慰副使僉都元帥府事楊梓、男初雄、振杰、孫男泰孫、元孫、後云報薦宣授懷遠大將軍池州路總管輕車都尉宏農郡侯先考楊公、宣授宏農郡夫人先妣杜氏、宣授宏農郡夫人先室陸氏、門中祖禰親姻俱仗良緣同超淨土。

可廬過談。以上虞縣受水壺銘遺予。至正乙巳五月江浙儒學副提舉揚彝撰并書。後有同僉樞密院事

張子元、樞密院副使張啓原、方永、知樞密院事方國珉、諸人名。蓋方國珍據浙東日。嘗置江浙行樞密院。分治上虞新城。因鑄刻漏爲晨昏之節。而楊彝爲之銘也。楊字从手旁。蓋取漢書揚雄傳。

何夢華寄示巡檢司印。四旁皆有正書。一云。龍興弍柒年月空日。一云。監造官樊。一云。州府劄付潭州大潭。一云。巡檢司印。龍興係趙諗僞號。弍柒年月。或是二年七月。文偶顛倒耳。潭州。今長沙府。

福興寺張從申碑。金部郎中潁州許□撰。碑末歲在庚戌六月建。蓋大歷五年也。

鏡濤于光福寺中。得唐尊勝陁羅尼幢二。一大中五年五月。一大中六年十二月。宋光福寺銅觀音記。元祐二年三月。正書。軍府帖。乾道三年。正書。上方教院募到檀越捨田名。嘉泰元年仲冬月。上層隴西彭澤讚。下層陳蘊誌。正書。碑陰。上截有元延祐六年五月。住山了清跋。光福祈禱道場免役公據。上層寶祐六年十二月。二層至正二十年僧了傳地畝記。又住持斯蘊地畝記。三層至正二十四年。住持昭叟地畝記。劉郎中題跋。四層至正四年三月。住持地畝記。又至正六年閏十月。魏狀元題跋。提舉寶謨袁大監題跋。末題開慶元年十月。朝奉大夫主管成都玉局觀袁□□跋。又至正二十年地畝記。皆正書。碑陰。記出錢姓名。元平江路總管祈請光福銅觀音感雨詩。上層逸齋李戡詩并序。下層住山希磵回書。并詩皆行書。大德三年孟秋。住山僧捨田記。泰定四年十月。正書。

得汪龍莊札。并寄宋碑二道。一爲山陰縣新建廣陵斗門記。張燾撰并正書。嘉祐八年十月。一爲帶御器械張墳壙刻。孤哀子棻孫稱孫、識。從事郎資善堂檢閱劉仰祖填諱。張墳之妻長興縣主。爲棻文恭王之妹。棻王則理宗本生父也。其卜葬以癸丑歲十一月。蓋寶祐元年也。

鏡濤得光和六年題名二紙。字體在隸楷之間。似非漢刻。或是光初紀年也。

印庚實屬題蜀平章王鍇書妙法蓮華經殘葉。云得之潼川府琴泉寺。有武成三年字。蓋王建年號也。

讀蜀石經左氏傳昭公二年凡三十六行起子也夫子韓起盡如罪之不恤而正文三百九十五字注二百六十七字中脫一行子叔子知禮哉吾聞下闕主也辭不忘國每行十四十五字不等

蔣春皐招午飯同席陸謹庭及仲升觀游丞相所藏蘭亭一爲紹興御臨及江南麻道崇本皆向子諲刻一爲復州九江二本一爲九江唐安二本一爲不知所出本皆以十干標次當有百本今止得其八而范大師本又僅存題跋耳乃宋牧仲汪謹堂張晴嵐

晤汪稼門閱大觀帖十卷卷末俱有大觀三年正月一日奉聖旨摹勒上石字常熟邵氏所藏也

觀蜀石經詩經殘字一册起召南鵲巢前有闕文至邶風二子乘舟止中間淵明察三字缺筆察爲孟知祥祖諱淵民則唐高祖太宗諱孟氏雖竊帝號猶未自絕于唐也

讀蜀石經毛詩殘本江有汜之子歸之下多于字三章並同迨其今兮其作及憂心殷殷不作慇不我能慉不下有以字不瑕有害有作不泄泄其羽泄泄作洩洩知祥名上一字不避與左傳殘字同歐陽公五代史云知祥父名道蜀檮杌則云名嶷此刻道字屢見皆不缺筆似歐史誤也

得孫淵如德州札并寄新出土高貞碑大代正光四年刻文稱世宗武皇帝無宣字又清暈發于載卡卡字或是年字之誤

鏡濤來以石刻孝經見示正書後題熙寧壬子八月書付姪愷不知何人也

竹汀先生日記鈔卷三

策問

史記兩漢書。爲史學之宗。本紀、表、書、世家、列傳、其例斠于龍門。孟堅有列傳而無世家。後來多因之。而亦有別立世家者。其體例果同歟。志卽書也。而分合不同。名目互異。列傳別爲標目者幾篇。或增或革。各有異同。能一一言之歟。史公書元闕幾篇。本未闕。而褚先生又補綴者幾篇。褚之後。又有竄入者何篇。小司馬所補者何篇。所欲更定者何篇。班書元闕幾篇。注班書者幾家。刊其誤者幾家。補班志者何人。補范表者何人。太史公未嘗自名其書爲史記。名之者何人。范史闕志。志出於何人。何時幷合於范書。世以馬班范爲三史。然范書未出以前。已有三史之名。又何指歟。

太學石經。昉於漢代五經六經七經。一字三字。說者各殊。能折其中歟。中郎而外。同時揮翰者何人。其稱爲鴻都者。誤於何始。漢魏石經。宋時尙有存者。能舉其目歟。唐後蜀宋皆立石經。或祇有經文。或兼及傳注。或眞或篆。或存或佚。刻於何時。立於何地。書之者何人。攷其異補其闕者。又何人也。其別白言之。

自歐陽子五代史出。而薛氏之史幾廢。至今始復大顯。新舊二史。體例各異。或分或合。或刪或併。孰得孰失。能言其大略歟。薛文惠以宰相監修。其時史臣秉筆者幾人。補其闕者幾家。注新史者幾家。纂其誤者又何人也。舊史闕佚者若干篇。搜羅補綴。出自何書。雜傳之名。出於廬陵新意。以貶臣節之不終者。然同

光應順之際。玉步三易。果皆不失臣節者乎。李茂貞王鎔輩。非梁所得臣。而抑之雜傳。可乎。諸生有究心史學者。其切言之。

言天有三家。古人多主渾天。近代推步益密。始知渾蓋本無異理。其說可得聞歟。抑昔之人亦有先覺者歟。周天之度。或云三百六十五有奇。或云三百六十。其似異而同者何在。三百六十度之說。果叛自何時歟。天體一也。何以有九重之名。何以有黃赤道之別。何以有左旋右旋之殊。其各詳悉言之。

唐宋以來。重進士科。其試文或以詩賦。或以經義。或以論策。其試期或歲一舉。或三歲一舉。其試之名。有殿試、省試、府試、州試、類試、別頭試、鎖廳試。其試之等。有甲科、乙科、五甲、三甲、及第、出身之殊。名目損益。代各不同。能別白言之歟。

自封建廢而置郡縣。然郡縣之名。不始於秦。能言其所自歟。秦三十六郡。裴駰說與漢志異。漢置十三部刺史。或改刺史爲牧。其異同可約言之歟。唐分天下爲十道。又析爲十五道。宋初爲十五路。增爲十八。又增爲二十三。其疆域分合。及監司之名目品秩。皆攷古者所當知也。其詳言之。

易者、象也。說卦言八卦之象詳矣。荀九家、虞仲翔、所補逸象尤多。王輔嗣以忘象言易。毋乃非古法歟。孟氏說卦氣。費氏說分野。鄭氏說爻辰。虞氏說旁通。其義例可得聞歟。左傳占筮多奇中。以何術推之。京君明傳、所言世應納甲。與今卜筮家合。其餘飛伏積算五星列宿之例。可推衍之歟。

春秋三傳。同出聖門。而師授各殊。往往牴牾。石渠之平議。范博士賈侍中、何邵公、鄭康成、之辨難。能舉其

大略歟。地名人名之異。如蔑昧、邴祊、貿茅、厥屈、罕軒、如弋、捷接、術遂、以古音求之。皆不相遠。豈古書固有假借之例歟。一子氏也。或以爲桓母。或以爲隱妻。一鄭詹也。或以爲良。或以爲佞。季姬、子叔姬、齊仲孫、伯于陽之類。事迹懸殊。何由別其黑白。祭仲之執。宋襄之傳。紀侯之去。潞子之滅。褒貶互異。何由決其是非。其分析言之。

古書多韻語。自三百篇而外。易十翼大半有韻。而尚書、三禮、左傳、論語、爾雅、孟子、亦間有諧韻之語。能悉數之歟。老莊、素問、靈樞、呂覽、淮南、皆著書成一家言。何以亦多韻語。史記、漢書。史家也。亦間有用韻者。可舉其篇名歟。詩三百篇或每句韻。或隔句韻。或兩韻相間。乃有全篇無韻者。又何說也。易八卦名義。如乾健、坤順、坎陷、離麗。皆取諧聲。而艮止、震動、巽入。聲不相近何也。願聞其審。

文莫高於韓柳。而韓尤高於柳。詩莫工於李杜。而杜尤工於李。前賢議論具在。孰得其要領歟。注韓柳者。各五百家。注杜者千家。以何家爲最優。宋元刊行之本。以何本爲最善。柳四家集中。間有贋作。或雜以他人之作。能別而出之歟。

古者八歲而入小學。教以六書。漢世閭里書師所受倉頡篇。出於何人。所作凡若干章。續之者又若干章。其體例可得聞歟。許氏說文解字。所收九千三百餘文。較之倉頡篇爲多。以今經典相承字證之。轉有脫漏。豈轉寫失其舊歟。許氏所引經文。往往與今本異。且有兩引而字各異者。又何故也。

論語有魯齊古文三家。其傳授何人。其同異何在。何平叔所用者何本。其所集諸家姓名。可枚數歟。皇氏

義疏。其字句與今本間有異同。能指而數之歟。唐石經與今本亦微有異同。又有宋人旁添之字。果可盡信否。朱子集注。自注疏而外。所采者幾家。能舉其姓名否。

叶韻之說。始于吳才老韻補。而朱子注詩多采用之。近儒攷求古音。別爲十餘部。謂三百篇皆有定音。非一字而可兩叶。其說尤精當。然周頌多無韻之篇。風雅亦有無韻之句。又何以說焉。且三百篇中。仍有一字而兩讀者。孔子贊易。間有用韻。而與詩不合者。或疑爲方言之異。然乎否乎。

詩有六義。賦比興居其三。毛公釋詩。言興而不言賦比。朱子集傳。始具列之。乃有一章而兼二義三義者。何也。興比相似。其分別何在。宋儒之言興。與傳箋有異同否。雅何以分大小。周召何以稱南。衞詩何以別爲邶鄘。豳有雅有頌。何以稱采於風。又何以殿十五國之末。鄭康成詩譜。其先後次第之殊。能推言之歟。

經典出於漢傳授文字。或有互異。說文所引熹平所刻。與今本皆不盡合。九經疏唐人所定。而經文與陸氏釋文本。定本石經本。亦間有異者。五季始有刻板。至宋而盛行。其時有國子監本。臨安監本。蜀本。與國本。及建安余氏、相臺岳氏、諸本。能言其優劣歟。今五經皆用宋儒所定本。然以宋元刻校。今坊本亦有不盡合者。可舉其一二否。

大學爲禮記四十九篇之一。本無經傳之分。今士子所誦習者。則朱文公攷定本也。朱子以前。二程子各有改移。南宋至明。又有董氏蔡氏鄭氏高氏諸本。其異同得失。能臚列言之歟。以窮理解格物。本於程子。而或問又引格猶杆禦之說、所稱近代大儒者。果何人乎。親愛而辟五句。舊讀辟如譬。今讀如僻。絜矩之

絜舊讀爲挈。今解爲度。其改正之意云何。抑其說亦有本乎。敬止之訓。朱注詩與大學各殊。其說可得聞歟。

自南北分字。史家互有詆訾。而李延壽之史。遂重于後世。其體例之異于八書者何在。抑南北既竝列。而繹其書法。仍有軒輊之殊。又何故也。延壽預修六代史。其見聞多出本書之外。然去取別擇。豈能盡當。可依吳氏糾謬之例。確指其失歟。其褒貶直筆。亦有勝于本書者。能表而出之歟。本書無紀傳。而拔補者凡幾篇。本書有傳。而芟汰者凡幾篇。一人而兩史重出者。又幾篇。本書殘缺。轉取延壽書以補完者又幾篇。皆讀史者所當攷求也。其詳言之。

宣尼生年月。兩傳各殊。孟子游齊梁先後。史記與本書或異。孔門弟子諸書。互有出入。郰沂二公之升配。昉于何時。顓孫子之列十哲。定於何代。試詳言之。

訓詁之學。莫尚於爾雅。爾雅何人所作。何人所補。其增補之處。能指其一二歟。郭景純注本。與古本文字句讀間有異同。石經與坊本。亦各有異。能分別言之歟。郭注亦有爲後人刪落者。能言其脫漏所在歟。

古人文字。載於簡策。南史所執。繞朝所贈。其名何以攸殊。六經、論語、孝經、簡各不同。其長短尺寸與字數多寡。可析言之歟。方版與簡策。其別何在。世傳秦蒙恬始製筆。然詩靜女三章。已有彤管之文。曲禮爾雅莊子。皆有筆字。此何說也。

八卦方位。宣尼說卦傳詳言之。四正四維。合於四時八節。乾西北。坤西南。其義深遠。能推而明之歟。宋儒

始有先天之學。夫天一而已。何以有先後之殊。乾南坤北。果與天地定位之義相符合乎。乾一兌二之序。果即數往知來之旨乎。一圖之中。有順有逆。傳何以獨取逆數。試詳晰言之。

吳郡爲文獻之邦。志乘多出名人之手。陸廣微、朱伯原、范至能、盧公武、王濟之、諸家之書具在。孰詳孰略。孰優孰劣。能舉其概歟。三吳之名。昉於何代。衆說不同。誰得其實。說吳會者。或分兩地。或專指吳。其是非有定論歟。中吳之稱。其沿革可攷否。

紫陽朱子之書。學者童而習之。亦嘗論其世而攷其學術之源流乎。朱子之學。出於程門。遞相授受者何人。少時師事者何人。交游最密者何人。其門下士見于正史者幾人。錄其語者幾家。類而編之者又何人。其各條舉以對。

班爵之等。詳于孟子。而秦漢亦有賜爵。其同異何若。漢以祿弟官之高下。而丞相御史大夫何以不言祿。且既有二千石矣。而又有中二千石。比二千石。其分別何在。唐制有散官。有職官。有勳。有封。宋則職事官之外。別有寄祿官。有帶職。有差遣。能詳晰言之歟。

七音字母之學。宋以來始盛行之。然孫叔然創爲翻切。六朝人多解雙聲。聲韻之理。出于天籟。古賢早有先覺者矣。或謂字母本於華嚴。然四十二與三十六多寡懸殊。二合三合之母。華音未始有也。毋亦循其名而未攷其實歟。司馬鄭劉諸家之譜。先後次第。亦復互異。試別而言之。

古者有姓有氏。漢以後始混而一之。或姓同而氏別。或氏同而姓殊。其義可得聞歟。魏晉六朝。崇尚門第。

尤以郡望爲重。卽族望同矣。又有房分之別。其膏粱華腴之目。能舉其大略歟。世本一書。今已失傳。其篇名猶可攷否。應氏風俗通有氏族一篇。文雖散佚。尙能攷而補之歟。

王制述大學小學四代名目各殊。賈誼書又有五學之名。其同異何若。漢明帝始臨辟雍。而西京已有對三雍宮之文。何也。唐之七學。其職掌何以別。宋之三舍。其優劣何以分。試詳言之。

孔孟之書。儒者童而習之。孟子道性善。性之善于親親敬長見之。所謂良知良能也。而宋儒乃謂性中曷嘗有孝弟來。其似異而同之故。果何在歟。明儒主良知者。又與孟子之意異。果有當於聖學否。宣尼四教。不越文行忠信。學問之後。繼以思辨。非徒思也。紫陽以窮理爲致知。此爲聖學眞傳。而或者轉譏學問爲支離。毋乃與孔孟之旨相刺謬乎。其各抒心得以對。

春秋有古文今文之異。漢熹平魏太和所刻者。今歟古歟。漢儒說左氏者。莫精於服虔。自杜解行。而服氏遂廢。其逸義猶有可攷否。何平叔之論語。范武子之穀梁。皆稱集解。與杜氏同。何范具列先儒姓名。杜何以獨異。鄭康成引公羊傳文。往往與何休本異。又何故也。

閏月定四時。昉于堯典氣盈朔虛之故。能詳言之歟。五歲再閏。與十九歲七閏之說。何以不合。祖沖之始破章法。自唐以來。術家未有求章歲者。其故安在。左氏傳譏閏三月爲非禮。又何說也。

史家之有述贊。昉於龍門。而班氏因之。小司馬譏述贊爲未安。果何所見歟。後代史或稱論。或稱贊。或有論又有贊。或有論無贊。或論贊俱無之。其論或稱制。或稱史臣。或偶稱史臣之名。又有不稱論而稱評者。

例各不同。能詳言其所自歟。

漢舉孝廉諸生試家法。其經義試士之權輿乎。明經、進士、本兩科也。以經義試進士。昉於何代歟。經義。經疑。其別何在。四書列五經之前。何時所定。說經本以明理。何以必用對偶八股破承大結之式。定于何時。抑亦有所自歟。

史學與經竝重。魏晉時已有三史之名。果何所指歟。十史及十三、十七、十八、十九、廿一之目。能臚列言之歟。陳承祚撰爲三國志。厥後十六國、三十國、三國、九國、十國、各有紀載。撰述者何人。能詳舉其名目歟。

尚書言九州。又言十有二州。其分析何名。爾雅職方所述州名。與禹貢互異。其故何在。三條四列。若何區分。九山九川。若何枚數。三江九江之聚訟。嶓冢大別之紛更。弱水昆侖。荒遠難究。河淮汝濟。遷徙靡常。目驗者或據後而疑前、耳食者又陋今而榮古。諒爲儒者所折衷。其詳著于篇。

古人訓詁。多以聲見義。易傳、禮記、論、孟、已啓其端。班固、許愼、劉熙、益暢其旨。好古之士。能講明而深究之歟。其中與今音不相近者。能考其似異實同之故歟。昔人讀三百篇。於今韻未收者。則謂之叶。近儒博稽載籍。始得古人本音。古今分部異同。能枚數其目歟。

禮、所以安上全下也。禮之目。曰三。曰五。曰六。其分別何在。儀禮十七篇。于五禮何屬。其稱士禮。又何取也。禮古經多於今禮若干篇。其篇名猶有可攷者歟。古今文字不同。其見於注者。能悉數歟。監本經文多脫誤。不如唐石經之精審。能舉其一二否。張氏識誤一篇。果無遺憾否也。

樂正四教詩樂分而爲二詩之次第與樂之次第果相應歟昔人謂詩有入樂不入樂之分然歟否歟古有誦詩有賦詩有歌詩其分別何在貍首新宮何以不見於南陔六篇既無其聲何又列之於什此皆儒者之所宜講明者也

閏月定四時見於虞書氣盈朔虛之名由來舊矣古法五歲再閏漢以後十九歲七閏自祖沖之以來置閏又各不同其疎密之故可詳言歟朔一也而有平有定氣一也而有恆有定其異同安在春秋何以譏閏三月秦漢何以有後九月其據所見以對

氏族之學古人所重姓與氏奚以分宗與族奚以別世本久不傳其見于他書所引者能覼縷言之歟唐人有以能言三桓七穆垂名正史者今推其例若二惠二穆十四姓八姓七姓六族七族十一族九宗五宗三閭之等皆可枚數也僕將敬而聽之

周官有大史小史內史外史諸職列國亦有左史右史二職之重久矣翰林之官置於何時其職名有供奉有學士有承旨有直院有權直有待制有應奉能各舉其時代歟唐宋以前若翰林若館職若經筵若史局各不相屬幷爲一署又始自何時也前代臨幸詞館有故事可攷否李肇洪遵周必大程俱陳騤廖道南張儉諸家之書具在能言其梗概否

五帝之書謂之五典夏后有政典周官冢宰掌建邦之六典典則之貽由來尚矣兩漢唐五代皆有會要何人所纂其體例能略言之歟唐宋以來有六典通典經世大典會典諸書何時開局何人承修其義例

或同或異。或優或劣。試羅列于篇。

陸元朗爲吾吳先達。經典釋文。多採漢晉古本。擇之精而語之詳矣。其所述經文。以注疏本校之。或有矛盾。其故何在。又一字兼存數音。音異則字亦宜異。何以不盡分別歟。尚書音義。經後儒刪改。果出何人之手歟。陸氏自序。不言撰於何年。能稽其時代否。

四書義以朱子爲宗。然章句集注。各爲一編。併稱四書。始於何代。朱子於中庸有輯略。於論孟有集義。能言其大略歟。大學本禮記之一篇。宋儒始分爲經傳。而二程考定之本。與朱子又不盡同。其故何在。集注所引洪氏、吳氏、周氏、黃氏、張氏、豐氏、及王勉、潘興嗣、何叔京、諸家。可攷其名字爵里否。所稱劉侍讀、呂侍講、劉聘君者。又何人也。

嘉定錢竹汀先生主講吳郡之紫陽書院。四方賢士大夫及諸弟子過從者。殆無虛日。所見古本書籍。金石文字。皆隨手記錄。窮源究委。反復攷證。於行款格式。纖悉備載。蓋古人日記之意也。自乾隆戊申迄嘉慶甲子。凡十六年。元錫昔日過吳。謁先生於講塾。得見稿本。今先生往矣。單詞片語。悉可寶貴。今年秋七月。晤先生從子繹于長興縣齋。談及遺書。遂假錄清本以歸。編成三卷。付之梓版。末卷策問。爲書院課題。皆文集所未載也。嘉慶十年乙丑九月。弟子錢唐何元錫謹跋。

王雲五主編

叢書集成初編

刊正九經三傳沿革例及其他一種

中華民國二十五年六月初版

發行人 王雲五 上海河南路

印刷所 商務印書館 上海河南路

發行所 商務印書館 上海及各埠

張

D一四一五

（本書校對者王煊）